

سیرت النبیؐ کے حوالہ جات

قائمہ نمازِ حرامہ شہری حقیقت

پیشکش
پبلسٹی

مفتاح اسلام
مفتاح اسلام
مفتاح اسلام

فائزانہ
مناجرات
شرعی حیثیت

مہر بیسٹ

مناجرات
شرعی حیثیت

۷۸۶
۹۲

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	-----	غائبانہ نمازِ جنازہ کی شرعی حیثیت
مصنف	-----	حضرت علامہ مولانا محمد کاشف اقبال مدنی رضوی
کیوزنگ	-----	سرپرست انجمن فکرِ رضا، پاکستان
ناشر	-----	ایمان کیوزنگ سنٹر (محمد اعمار) 0300-8494385
اشاعتِ اولیٰ	-----	محمد امجد علی عطاری
صفحات	-----	ستمبر 2004ء
تعداد	-----	80
قیمت	-----	1100
	-----	36 روپے

آہل سنت کی کتاب گھر
042-7220939
Mobile 0113-4503570

میلاد پبلیکیشنز

پتہ: 

←

فہرست

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
6	انتساب	1
7	وجہ تالیف	2
10	غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں	3
10	غائبانہ نماز جنازہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نہیں ہے	4
11	خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور غائبانہ نماز جنازہ	5
11	حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ	6
11	حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ	7
12	حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ	8
12	حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ	9
13	سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کا معمول مبارک	10
13	حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت	11
13	لحمہ فکریہ	12
14	وہابیوں کی دھوکہ منڈی	13

16	وہابیہ کے دلائل اور ان کے منہ توڑ جوابات	14
26	غائبانہ نماز جنازہ وہابی اکابر کی نظر میں	15
26	امام الوہابیہ ابن قیم	16
27	عبداللہ روپڑی	17
29	مولوی عبدالرؤف	18
34	خود ساختہ اہلحدیثوں کے خود ساختہ شہیدوں کے خود ساختہ غائبانہ نماز جنازہ	19
34	زندہ آدمی کو شہید قرار دینے کا ثبوت	20
35	وہابیوں کی ترجمان جماعت لشکر طیبہ کی دھوکہ منڈی	21
38	وہابیوں کی دہشت گردی	22
38	نام نہاد لشکر طیبہ خود وہابی اکابر و رسائل کی نظر میں	23
38	ہفت روزہ اہل حدیث لاہور کی گواہی	24
39	محمد حسین شیخوپوری کے صاحبزادے کا الدعوة کے رد میں تفصیلی مضمون	25
40	مرکز الدعوة والارشاد اور جہاد	26
43	فرض عین اور فرض کفایہ	27
44	رسول اللہ ﷺ کا طریقہ جہاد	28
48	ہفت روزہ اہل حدیث لاہور	29
51	مولانا اختر محمدی کا دعویٰ	30

51	50 سوالات پر مبنی جہادی سوالنامہ	31
62	جماعت الدعوة لشکر طیبہ کی دہشت گردی وہابی مولوی عبدالحفیظ کے لڑکے کا قتل	32
63	مرکز طیبہ کی دہشت گردی کے خلاف اہلحدیث عالم کا احتجاج	33
67	وہابی مولوی عبدالحفیظ کے دو عدد خطوط الدعوة کی نقاب کشائی	34
69	کھڑے راہزن بشکل راہبر	35
71	جھوٹ ہی جھوٹ	36
71	دعوت غور و فکر	37
72	پروفیسر طالب الرحمن پنڈوی	38
73	الدعوہ والوں کے شہیدوں کے غائبانہ جنازوں پر وہابی مفتی کا تبصرہ	39
75	ماخذ و مراجع	40
76	وہابی مذہب کی کتب	41



انتساب

امام الائمہ کشف النعمہ حضور سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ
امام اہل سنت مجدد دین و ملت شیخ الاسلام والمسلمین اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ
محمد احمد رضا خان حنفی بریلوی قدس سرہ العزیز
آفتاب علم و حکمت منبع رشد و ہدایت محدث اعظم مولانا محمد سردار احمد قادری چشتی رحمۃ اللہ علیہ
فیصل آبادی
نائب محدث اعظم شیخ طریقت و شریعت فتاویٰ الرضا مولانا ابو محمد محمد عبدالرشید صاحب
قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ
شیر اہل سنت مجاہد اسلام عاشق غوث الوریٰ حضرت مولانا مفتی محمد عنایت اللہ
صاحب رحمۃ اللہ علیہ آف سائنگھیل

کے نام

دعاؤں کا طالب

محمد کاشف اقبال مدنی رضوی

سرپرست انجمن فکر رضا

مدرس جامعہ غوثیہ رضویہ مظہر اسلام

سمندری ضلع فیصل آباد

۱۳ ربیع الاول شریف ۱۴۲۷ھ

0300-4128993



وجہ تالیف

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب ﷺ کو خاتم النبیین بنا کر دنیا میں مبعوث فرمایا۔ اب نوع انسانی کی ہدایت و رہنمائی کے لیے کسی نبی کا آنا ممنوع ہو گیا۔ تبلیغ دین کا کام سرور کائنات ﷺ کی امت کے علماء کریں گے۔ یہی وجہ ہے علمائے اسلام، محدثین کرام، فقہائے کرام علیہم الرضوان نے اس کام کو باحسن سرانجام دیا۔ قرآن و سنت پر جتنا کام ان فقہاء کرام و محدثین عظام نے کیا، وہ یقیناً امت مسلمہ پر ان کا عظیم احسان ہے اور پوری امت ان کے اس کام کی مرہون منت ہے۔ ہم ان ائمہ کے توسط سے شریعت میں رہنمائی حاصل کرتے ہیں، اس کو تقلید کہتے ہیں۔ پوری امت مسلمہ اس پر عامل ہے اور رہی ہے مگر انگریز کے منحوس قدم برصغیر میں لگتے ہی اس کے تنخواہ دار ایک گروہ جسے وہابی کہا جاتا ہے، نے ان ائمہ، محدثین کرام اور فقہائے کرام کے خلاف طوفان بدتمیزی پیدا کر دیا اور ان کی عظیم خدمات کو مشکوک بنانے کی پوری کوشش کی ان وہابیوں نے ائمہ کے خلاف ایک مہم یہ شروع کی ہے کہ ان ائمہ کے اخذ کردہ مسائل قرآن اور سنت کے خلاف ہیں۔ (نعوذ باللہ من

(ذک)

قارئین کرام! کتنے ظلم کی بات ہے کہ جن مقدس ہستیوں کے وسیلہ جلیذہ سے ہم تک دین اسلام پہنچا اللہ تعالیٰ نے ہمیں نعت ایمان سے سرفراز فرمایا ان مبارک

ہستیوں کو ہی مخالفین قرآن و سنت قرار دے دیا اور تقلید کو شرک قرار دے کر پوری اُمت مسلمہ، جمیع محدثین اور فقہاء، میت سب کو شرک قرار دے دیا۔ نعوذ باللہ۔

حالانکہ اگر تقلید کو شرک کہنے والے اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھیں تو انہیں بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ وہ خود بھی اس خود ساختہ شرک کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں۔ قرآن و سنت کو ماننا بھی فقط اس تقلید کی بنا پر ہے۔ اس لیے کہ خدا اور رسول نے ڈائریکٹ (Direct) تو ان چیزوں کو اپنا کلام قرار نہیں دیا صرف اُمت نے کہا، کہ یہ اللہ کا کلام قرآن ہے۔ تو ان لوگوں نے مان لیا۔ یہ حدیث ہے بخاری نے کہا، فلاں نے کہا تو یہ مان لیا کہ یہ حدیث ہے۔ حالانکہ خود رسول اللہ ﷺ نے ان روایات کو اپنی احادیث قرار نہیں دیا تو یقیناً یہ لوگ اپنی اس خود ساختہ شرک تقلید کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں کسی بھی فتویٰ کے موقع پر اجتماعیت ایک فطری عمل ہے اور یہ موقع میت کے متعلقین کے لیے نہایت پریشانی کا موقع ہوتا ہے مگر یہ وہابیہ اس موقع پر فتویٰ بازی سے باز نہیں آتے کہ تمہارا فلاں کام بدعت ہے، نا جائز ہے فلاں کام یوں ہے وغیرہ وغیرہ۔ بعض اصحاب کے اصرار پر فقیر نے نماز جنازہ کے مسائل جن میں وہابیہ بہت شور کرتے ہیں، پر مدلل تفصیلی کام شروع کر دیا اور پھر اسے مستقل ”کتاب الجنازہ“ کی صورت میں مدون کرنے کا عزم مصمم کر لیا۔ بحمد اللہ اس پر کام جاری ہے اس میں ایک مسئلہ غائبانہ نماز جنازہ کا بھی ہے۔ اس پر فقیر نے ایک تفصیلی مضمون لکھا ہے۔ احباب نے فرمایا کہ یہ مسئلہ چونکہ عام ہوتا جا رہا ہے اور وہابیہ اس پر بڑی چیلنج بازی کرتے نظر آتے ہیں اس لیے اس مضمون کو علیحدہ شائع کر دیا جائے سو وہ آپ حضرات کے پیش خدمت ہے۔ مولیٰ تعالیٰ قبول فرمائے۔ نماز جنازہ کے

دیگر مسائل مثلاً قرأت علی الجنائزہ، مسجد میں نماز جنازہ، آہستہ جنازہ، رفع یدین وغیرہ مسائل پر بھی فقیر نے کتاب الجنائز میں تفصیلی لکھا ہے۔

اللہ پاک کے فضل و کرم سے موت سے لے کر غسل اور کفن و دفن تک تمام مسائل پر لکھنے کا کام جاری ہے۔ انشاء اللہ اور جلد ہی وہ بھی آپ کے سامنے ہوگا۔ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب ﷺ کے وسیلہ جلیلہ سے اسے قبول فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

پیر طریقت رہبر شریعت جانشین نائب محدث اعظم مولانا صاحبزادہ محمد غوث رضوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے حکم پر عمل کرتے ہوئے مسئلہ عنایانہ جنازہ کو علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے۔

دعاؤں کا طالب

محمد کاشف اقبال مدنی رضوی

مدرس جامعہ غوثیہ رضویہ مظہر اسلام

سندری ضلع فیصل آباد



غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں

اہل سنت و جماعت کا موقف ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں ہے۔ مگر وہابیہ بڑے زور و شور سے اس پر عامل ہیں بلکہ اگر یوں بھی کہوں تو مبالغہ نہ ہوگا۔ کہ حاضر میت کے جنازہ سے زیادہ ان لوگوں کا جوش و خروش غائبانہ جنازہ کے لیے ہوتا ہے۔ آج کل عموماً شہروں میں جلسوں کے اشتہارات کے ساتھ ساتھ وہابیہ غائبانہ جنازوں کے اشتہار بھی شائع کرتے ہیں۔ لاؤڈ سپیکروں پر اعلان کرتے پھرتے ہیں اس پر بڑے اہتمام کیے جاتے ہیں حالانکہ ان میں سے کوئی کام بھی سرور کائنات ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔

غائبانہ نماز جنازہ حضور ﷺ کی سنت نہیں ہے:

حضور سرور کائنات ﷺ کی ظاہری حیات طیبہ میں بے شمار صحابہ کرام ایسے ہیں، جن کا انتقال مدینہ منورہ میں نہ ہوا۔ مگر آپ ﷺ نے ان میں سے کسی ایک کی بھی نماز جنازہ غائبانہ نہ پڑھی۔ اتنے جلیل القدر صحابہ کرام دور دراز علاقوں میں جنگوں میں شہید ہوئے۔ مگر یہ کہیں بھی ثابت نہیں ہے کہ سرور کائنات ﷺ نے ان میں سے کسی ایک کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھی ہو۔ بلکہ وہابیہ کے امام ابن قیم نے خود بھی یہ تسلیم کیا ہے۔

ولم یکن من ہدیہ و سنتہ علی کل میت غائب۔ فقد مات خلق

کثیر من المسلمین وہم غیب فلم یصل علیہم۔

غائبانہ نماز جنازہ نہ آپ ﷺ کا ہدیہ ہے اور نہ آپ ﷺ کی سنت مبارکہ، مسلمانوں میں بہت سے لوگ فوت ہوئے۔ اور وہ آپ ﷺ سے غائب بھی تھے آپ ﷺ نے ان میں سے کسی کی بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہ فرمائی۔ (زاد المعاد صفحہ ۱۶۳)

اسی بات کو امام زرقانی نے بھی نقل کیا ہے۔ (زرقانی شرح مؤطا صفحہ ۵۹ جلد ۲)

خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اور غائبانہ نماز جنازہ:

حضور سرور کائنات ﷺ نے اپنے خلفائے راشدین کے متعلق ارشاد فرمایا کہ:

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين۔

تم پر میری سنت اور میرے خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔

(جامع ترمذی صفحہ ۹۲ جلد ۲، سنن ابوداؤد صفحہ ۲۷۹ جلد ۲، سنن ابن ماجہ صفحہ ۵، صحیح ابن حبان صفحہ ۶-۱۶۵ جلد ۱، سند امام احمد صفحہ ۱۶۰ جلد ۲، مستدرک صفحہ ۱۹۸ جلد ۱، سنن دارمی صفحہ ۵۷ جلد ۱، سنن کبریٰ للبیہقی صفحہ ۱۱۳ جلد ۱، شعب الایمان للبیہقی صفحہ ۶۷ جلد ۶، الاعتقاد للبیہقی صفحہ ۲۲۹، المسند المستخرج علی صحیح الامام المسلم صفحہ ۳۵۰ جلد ۱، حلیۃ الاولیاء لابن نعیم صفحہ ۲۲۰ جلد ۱، المعجم الکبیر للطبرانی صفحہ ۲۳۵ جلد ۱۸، سند الثامین صفحہ ۲۵۳ جلد ۱، کتاب الثقات لابن حبان صفحہ ۲ جلد ۱، السنن لابن ابی عامر صفحہ ۲۹ جلد ۱، السنن للروزی صفحہ ۲۷-۲۶، السنن الواردة فی الفتن صفحہ ۲۷۳ جلد ۱، الشریعہ لللاجری صفحہ ۳۶، مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۳۰)

آئیے غائبانہ نماز جنازہ کے بارے میں خلفائے راشدین علیہم الرضوان کے مبارک

عمل کو دیکھ لیتے ہیں۔

حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ:

حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں ہزاروں مسلمان جن میں بے شمار صحابہ کرام قرآ اور حفاظ شامل تھے سیلہ کذاب کے خلاف کی گئی جنگ یمامہ میں شہید ہوئے، مگر کسی ایک بھی مسلمان کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا آپ سے ثابت نہیں ہے اور نہ کسی اور نے ان میں سے کسی کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھی اور جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا وصال باکمال ہوا تو آپ کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا کسی صحابی سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کے بعد حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت ہے جسے اسلام کا سنہری دور بھی کہا جاتا ہے۔ اس دور میں اسلام کو بہت

سی فتوحات حاصل ہوئیں مختلف محاذوں پر جہاد کرتے ہوئے بے شمار صحابہ کرام اور دیگر مسلمان شہید ہوئے مگر حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ یا کسی اور صحابی نے ان شہداء میں سے کسی ایک کا بھی غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھا خود سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت عظیم سانحہ تھی پر کسی صحابی سے ان کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ:

حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے بعد حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا دور خلافت ہے۔ اس دور میں اسلامی حکومت کی سرحدیں وسیع سے وسیع تر ہونے لگیں، بے شمار صحابہ کرام مدینہ منورہ سے باہر دور دراز ممالک میں کفار سے جہاد کرتے ہوئے شہید ہوئے مگر ان میں سے کسی ایک کی غائبانہ نماز جنازہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مدینہ طیبہ میں ادا نہ فرمائی۔ اور نہ ہی کسی دوسرے صحابی نے کہیں ایسا کیا۔ خود حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ ظلماً شہید ہوئے۔ ان کی شہادت تاریخ اسلام کا عظیم سانحہ ہے آپ کی نماز جنازہ میں سبائیوں نے صرف چند افراد کو شرکت کرنے دی باقی بے شمار صحابہ کرام تابعین عظام علیہم الرضوان اس جنازے میں شریک نہ ہو سکے۔ مگر اس کے بعد کسی بھی صحابی سے آپ کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا ہرگز منقول نہیں ہے۔ اگر غائبانہ نماز جنازہ جائز ہوتا یا سنت ہوتا تو صحابہ کرام سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا غائبانہ نماز جنازہ ضرور ادا کرتے۔ مگر ایسا ہرگز نہ ہوا۔ جو اس کی تین دلیل ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں ہے۔

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور غائبانہ نماز جنازہ:

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا دور خلافت بھی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ کے دور خلافت میں بے شمار مسلمان دور دراز علاقوں میں فوت ہوتے رہے یا شہید ہوتے رہے مگر ان میں سے کسی ایک کا بھی آپ نے غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ اور آپ کی شہادت کے بعد کسی صحابی کا آپ کی غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا منقول نہیں ہے۔

سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کا معمول مبارک:

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کے بعد امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت ہے آپ کے دورِ خلافت میں بھی کوفہ سے دور دراز علاقوں میں مسلمان فوت ہوتے رہے مگر کسی کا بھی غائبانہ نمازِ جنازہ پڑھنا آپ سے منقول ہرگز نہیں۔ پھر سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت ہوئی تو کسی بھی صحابی یا تابعی سے آپ کی غائبانہ جنازہ پڑھنا ثابت نہیں ہے۔

حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دورِ خلافت:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دورِ حکومت تاریخِ اسلام کا سب سے زیادہ فتوحات والا دور ہے۔ آپ کے ۲۲ سالہ دورِ حکومت میں بھی کسی مسلمان کا غائبانہ جنازہ آپ نے نہیں پڑھا اور نہ ہی کسی دوسرے صحابی یا تابعی نے غائبانہ جنازہ پڑھا۔

لمحہ فکر یہ

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری حیاتِ طیبہ میں کسی ایک بھی شہید کا غائبانہ جنازہ پڑھا جانا منقول نہیں ہے۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مبارک دور میں کسی ایک بھی مسلمان کا غائبانہ جنازہ پڑھا جانا ثابت نہیں ہے۔

تابعین تبع تابعین علیہم الرضوان کے دورِ مبارک میں بھی اس کی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی بھی مسلمان کا غائبانہ جنازہ پڑھا گیا ہو۔

ان تینوں ادوار میں غائبانہ جنازہ نہ پڑھا جانا اس امر کی واضح دلیل ہے کہ یہ جائز نہیں ہے وگرنہ خدا لگتی کہ یہ کہیے کیسی سٹت ہے جس سے صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین ناواقف رہے۔ حالانکہ اس مبارک دور کی عظمت خود سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیان فرمائی ہے ارشاد فرمایا کہ:

خير الناس قوتي ثم الدين يلونهم ثم اللدیم يلونهم۔

”سب سے بہتر لوگ میرے زمانہ کے ہیں پھر میرے بعد کے پھر اس کے بعد کے۔ (تابعین، تبع تابعین)“

(جامع ترمذی صفحہ ۳۶ جلد ۲، مشکوٰۃ الصالح صفحہ ۵۵۳، صحیح بخاری صفحہ ۵۱۵ جلد ۱، صحیح مسلم صفحہ ۳۰۹ جلد ۲، مصنف

ابن ابی شیبہ صفحہ ۵۴۹ جلد ۷، مسند احمد صفحہ ۲۲۸ جلد ۲) (واللفظ الاول)

مقام حیرت ہے خیر القرون کے دور کے مسلمان تو اس سنت سے نابلد رہے مگر پندرہویں صدی میں انگریز کے نمک خواروں کو اس سنت کا علم ہو گیا۔

غور فرمائیے! کہ یہ حضرات صحابہ کرام نبی پاک ﷺ کی سنتوں سے لاپرواہ تھے کیا ان میں نبی پاک ﷺ کی سنت پر عمل کا اتنا بھی جذبہ نہیں تھا جتنا آج پندرہویں صدی کے وہابیوں میں ہے۔ (معاذ اللہ)

وہابیوں کی دھوکہ منڈی:

(وہابی نجدیوں میں شہید کا جنازہ ہی نہیں تو عا سبانه جنازہ شہیدوں کا کیوں پڑھتے ہیں؟)

آج وہابی بڑے دھڑلے سے اپنے نام نہاد شہیدوں کا جنازہ پڑھتے ہیں اور اس کا بڑا اہتمام کرتے ہیں سپیکروں پر اعلان کرتے ہیں مگر یہ وہابیوں کی دھوکہ منڈی کو دیکھیے کہ وہابی مذہب میں شہید کا جنازہ ہی جائز نہیں خواہ وہ حاضر میت ہی کیوں نہ ہو چند ایک حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

وہابیہ کے حکیم صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں کہ:

”حضور انور ﷺ نے شہیدوں کو خون سمیت دفن کرنے کا حکم دیا اور نہ ان پر نماز جنازہ پڑھی اور نہ ان کو غسل دیا۔ معلوم ہوا شہید کو بغیر غسل اور جنازہ پڑھنے کے دفن کرنا چاہیے۔“ (مسئوۃ الرسول صفحہ ۴۴)

وہابیہ کے محدث عبداللہ روپڑی لکھتے ہیں کہ:

”شہید نے چونکہ اپنے عمل سے ہر درجہ پایا ہے اس لیے اس کی بزرگی اور عظمت ظاہر کرنے کے لیے اس کا جنازہ نہیں پڑھا جاتا۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث صفحہ ۵۳ جلد ۵، فتاویٰ اہل حدیث صفحہ ۱۱۵ جلد ۲)

وہابی مولوی نور الحسن بھوپالی نے بھی یہی لکھا ہے کہ شہید کا جنازہ نہ پڑھا جائے مزید لکھتے ہیں کہ شہداء پر نماز جنازہ کے اثبات میں متعدد اسناد کے ساتھ احادیث وارد ہیں لیکن ان تمام احادیث میں کلام ہے۔ (عرف الجاوی صفحہ ۵۳)

وہابیہ کے مولوی وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں کہ:

”اہل حدیث کے نزدیک شہید پر نماز (جنازہ) نہ پڑھنا چاہیے۔“

(سنن ابن ماجہ مترجم صفحہ ۷۵۲ جلد ۱ طبع لاہور)

وہابی عالم محی الدین لکھتے ہیں کہ:

”شہید کے جنازے کی نماز نہیں ہے۔“ (تذکرہ صفحہ ۷۲ جلد ۱ طبع سرگودھا)

وہابیہ کے ڈاکٹر شفیق الرحمن لکھتے ہیں کہ:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شہداء کو خون سمیت دفنانے کا حکم دیا۔ ان پر نماز جنازہ پڑھی نہ

ان کو غسل دیا۔“ (مازنبوی صفحہ ۲۹۵)

وہابیہ کے امام قاضی شوکانی لکھتے ہیں کہ:

”ولا یصل علی..... الشہید۔ شہید کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہیے۔“

(الدراسیہ عربیہ صفحہ ۹ مترجم صفحہ ۱۳ طبع لاہور)

جب ان کے ہاں شہید کا تو حاضریت کا جنازہ ہی نہیں ہے تو یہ اپنے نام نہاد شہیدوں

کے غائبانہ جنازے پڑھ کر ڈرامہ کیوں کرتے ہیں۔ صرف اور صرف لوگوں سے پیسے

بٹورنے کے لیے اور بس۔



وہابیہ کے دلائل اور ان کے منہ توڑ جوابات

دلیل اول:

وہابیہ کے محدث زبیر علی زئی لکھتے ہیں کہ:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی رضی اللہ عنہ کا غائبانہ جنازہ پڑھا تھا۔“

(صحیح بخاری ۱۳۶۰ صحیح مسلم ۹۵۲ ماہنامہ الحدیث حبروا اکتوبر ۲۰۰۵ صفحہ ۴۰)

الجواب:

اولاً: صحیح بخاری شریف میں متعدد جگہ یہ حدیث نجاشی موجود ہے بخاری شریف کے

کتاب الجنائز میں امام بخاری نے اس روایت کو اختلاف الفاظ کے ساتھ سات

جگہ روایت کیا ہے مگر کسی ایک جگہ بھی حدیث میں غائب یا غائبانہ کا لفظ موجود نہیں

اس طرح مسلم شریف اور دیگر کتب حدیث میں بھی کہیں حدیث میں غائب یا

غائبانہ کا لفظ موجود نہیں ہے۔ یہ وہابی محدث زبیر علی زئی اور دیگر وہابی مولویوں کا

دن دہاڑے سفید جھوٹ ہے۔ ہے کوئی وہابی مولوی جو بخاری و مسلم کی احادیث

میں سے کہیں متن حدیث میں غائب یا غائبانہ کا لفظ دکھانے کی ذمہ داری لیتا ہے؟ مگر

یاد رکھیے! کہ صبح قیامت تک وہابی مولوی غائب کا لفظ متن حدیث میں نہیں دکھا سکتے۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة

اعدت للكافرين ۝

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

ثانیاً: ہو سکتا ہے کہ کوئی وہابی مولوی کہے کہ اگرچہ غائب کا لفظ حدیث میں موجود نہیں مگر حضرت نجاشی کی وفات حبشہ میں ہوئی۔ اور جنازہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں پڑھا۔ تو ظاہر ہے کہ یہ جنازہ غائبانہ پڑھا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت نجاشی کا وصال مدینہ شریف سے دور دراز علاقے سمندر پار ملک حبشہ میں ہوا۔ اس وقت ٹیلیفون، موبائل، ٹیلیویژن، ریڈیو، انٹرنیٹ وغیرہ کوئی سہولت موجود نہ تھی۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر ظاہری واسطے وسیلے سے اس کا علم ہوا، اس کا جواب موافق و مخالف کے پاس یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے علم ہوا۔ تو جنہیں قدرت خداوندی سے اس کا علم ہوا۔ اس قدرت خداوندی سے حضرت نجاشی کی میت آپ کے سامنے کر دی گئی اور آپ نے اس پر نماز جنازہ پڑھی۔ تو جنازہ غائبانہ نہ ہوا۔ بلکہ جنازہ حاضریت پر تھا۔

ثالثاً: طویل مسافت کی وجہ سے جنازہ کو غائبانہ قرار دینا بر بنائے قیاس ہے اور وہابیوں کے نزدیک قیاس کرنے والا شیطان ہے اور قیاس کا شیطان ہے تو گویا وہابیہ کا اس روایت سے استدلال شیطانیت ہے اور اس روایت سے استدلال کرنے والا وہابی مولوی زبیر علی زئی اور اس کے دیگر ہمنوا شیطان ہیں۔

رابعاً: پھر یہ جنازہ پڑھنے والے گواہی دیتے ہیں کہ یہ جنازہ غائبانہ ہو گیا تھا۔ بلکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے میت موجود تھی۔ چند ایک روایات درج کی جاتی ہیں۔

1- امام ابو حاتم ابن حبان اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں کہ:

اخبرنا عبد الله بن محمد بن سليم حدثنا عبد الرحمن بن ابراهيم
حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا الاوزاعي حدثني يحيى بن ابي
كثير حدثني ابو قلابه عن عمه عن عمران بن حصين قال ابانا
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان خاكم النجاشي رضى

اللہ عنہ توفی فقوموا فصلوا علیہ مقام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صفوا خلقہ و کبر اربعا و ہم لا یظنون الا ان جنازۃ بین یدیه۔

”(بخلف اسناد) حضرت عمران بن حصین سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں خبر دی تمہارے بھائی حضرت نجاشی کی وفات ہو گئی ہے۔ اور اٹھو اور اس کی نماز جنازہ پڑھو۔ پس رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے۔ اور صحابہ کرام نے ان کے پیچھے صفیں باندھیں اور آپ نے ان پر چار تکبیریں کہیں (نماز جنازہ پڑھی) اور صحابہ کرام نہیں سمجھے تھے۔ مگر یہی کہ ان کا جنازہ آپ کے سامنے تھا۔ (صحیح ابن حبان صفحہ ۴۰ جلد ۶ طبع سائنگل) سنسن راولپنڈی مسکتا 2- امام احمد بن حنبل روایت کرتے ہیں کہ:

لنا عبدالصمد لنا حرب بن یحییٰ ان ابا قلابہ حدثہ ان ابا المہلب حدثہ ان عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدثہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اخاکم النجاشی توفی فصلوا علیہ قال فصف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صفنا خلفہ فصلی علیہ و ما نحسب الجنازۃ الاموضوعۃ بین یدیه۔

(بخلف اسناد) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے بھائی حضرت نجاشی کی وفات ہو گئی پس ان کی نماز جنازہ پڑھو۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے صف بنائی۔ اور ہم نے آپ ﷺ کے پیچھے صف بندی کی پس آپ ﷺ نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔ اور ہم (صحابہ کرام) یہی سمجھتے تھے کہ میت آپ ﷺ کے سامنے رکھی ہوئی ہے۔ (مسند امام احمد صفحہ ۵۵ جلد ۴ طبع مکتبہ انوار)

الاستاذ مصطفى بن احمد الطوى مدير دار الحديث الحسنية اور الاستاذ محمد عبدالكبير البكري
وزارت شہوان الریاط لکھتے ہیں کہ:

”اس روایت (عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث) کو امام ابن حبان
نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اس کی اسناد صحیحہ (عمدہ) ہے اور امام احمد نے
بھی اسے روایت کیا ہے اور ان کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔

(حلیقات علی التعمیر علی المذہب طبع ۱۹۳۲ء طبع ۱۱۰۰ھ)

وہابیہ کے محدث ناصر الدین البانی نے مسند امام احمد کی اس روایت بالا کے متعلق لکھا
ہے کہ:

”اس کی اسناد صحیح اور متصل ہے“۔ (ارواء الغلیل صفحہ ۷۷ جلد ۳ طبع بیروت)

3- امام ابن عبدالبر مالکی روایت کرتے ہیں کہ:

حدثنا محمد بن عبدالله قال حدثنا محمد بن معاوية قال حدثنا
اسحاق بن ابي احسان قال حدثنا هشام بن عمار قال حدثنا
عبد الحميد بن ابي العشرين قال حدثنا الازاعي قال حدثني ابو
المهاجر قال حدثني عمران بن حصين ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال ان اخاكم النجاشي قدمات فصلوا عليه مقام
رسول الله صلى الله عليه وسلم وصفنا خلفه فكبر عليه اربعا
وما نحب الجنازة الا بين يديه۔

” (بخلاف اسناد) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ بے شک
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمہارا بھائی نجاشی وفات پا گیا ہے۔ تو اس کا
جنازہ پڑھو۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے۔ اور ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پچھے صف بندی کی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر چار تکبیریں کہیں (نماز جنازہ پڑھی)

اور ہم نہیں سمجھے تھے میت کو مگر آپ ﷺ کے سامنے۔“

(تمہید ابن عبد البر صفحہ ۳۳۲ جلد ۶ طبع ۱۱: دور)

4- امام ابو عوانہ نے روایت کی ہے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہما اس روایت مذکور کو بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

فصلینا خلفہ ونحن لا تری الا ان الجنازة قد امننا۔

”تو ہم نے آپ کے پیچھے جنازہ پڑھا۔ اور ہم یہی دیکھتے تھے کہ میت ہمارے

آگے ہے۔“ (فتح الباری صفحہ ۳۳۲ جلد ۳، زرقانی علی المواہب صفحہ ۸ جلد ۸)

وہابیہ کے امام قاضی شوکانی نے صحیح ابن حبان اور ابی عوانی کی مذکورہ بالا روایات کو نقل کیا ہے اور اس پر کوئی جرح نہیں کی گویا ان کو صحیح تسلیم کر لیا ہے۔ (نیل الاوطار صفحہ ۵۳ جلد ۳)

5- امام واحدی نے اپنی کتاب اسباب النزول میں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مرسل روایت کیا کہ:

كشفت للنبي صلى الله عليه وسلم عن سرير النجاشي متى راه
وصلى عليه۔

حضرت نجاشی رضی اللہ عنہ کا تخت (جس پر ان کی میت رکھی ہوئی تھی) نبی کریم ﷺ کے سامنے منکشف کر دیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ ﷺ نے اسے دیکھ کر اس پر نماز جنازہ پڑھی۔ (زرقانی علی المواہب صفحہ ۸ جلد ۸، عمدة القاری صفحہ ۱۱۹ جلد ۸، فتح الباری صفحہ ۳۳۲ جلد ۳)

اس روایت کو وہابیہ کے امام قاضی شوکانی نے بھی نقل کیا ہے۔ (نیل الاوطار صفحہ ۵۳ جلد ۳) معلوم ہوا، اس جنازہ کے شرکاء کے نزدیک حضرت نجاشی کا یہ جنازہ غائبانہ تھا ہی نہیں بلکہ حاضریت پر جنازہ پڑھا گیا۔

خامساً: حضرت نجاشی کے جنازے والی روایت جن صحابہ کرام علیہم الرضوان سے مروی ہے ان کے عمل سے ہی بات متعین ہو جاتی ہے کہ یہ جنازہ غائبانہ نہ تھا بلکہ جنازہ

حاضریت پر پڑھا گیا حضرت نجاشی کے جنازے کا واقعہ ۹ھ کو پیش آیا۔

1- اس حدیث کے پہلے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں ان کا وصال باکمال ۵۹ھ کو ہوا۔ معلوم ہوا کہ اس واقعہ کے ۵۰ سال بعد تک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ دنیا میں تشریف فرما رہے۔ ان پچاس سالوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کسی ایک شخص کا بھی جنازہ غائبانہ نہیں پڑھا ہے کوئی وہابی جو ثابت کرے۔

2- اس حدیث کے دوسرے راوی حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ ہیں ان کا وصال باکمال ۷۹ھ میں ہوا۔

گویا وہ اس واقعہ کے ستر سال بعد تک زندہ رہے مگر اس ستر سال کے عرصے میں کسی ایک شخص کا بھی آپ نے غائبانہ جنازہ پڑھا ہو۔ ہرگز ثابت نہیں ہے۔

3- اس حدیث کے تیسرے راوی حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ ہیں ان کا وصال باکمال ۵۲ھ میں ہوا۔

گویا وہ اس واقعہ کے بعد ۳۳ سال زندہ رہے مگر ایک بھی واقعہ کتب حدیث و سیرت و تاریخ میں درج نہیں کہ آپ نے کسی ایک شخص کا بھی جنازہ غائبانہ پڑھا ہو۔

اگر یہ صحابہ کرام اس جنازہ کو غائبانہ تصور کرتے۔ اور اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت قرار دیتے تو کیا وجہ ہے۔ تمام صحابہ کرام سنت کی ادائیگی سے محروم رہے۔ وہابیہ کے دعووں سے تو یہ عیاں ہو رہا ہے کہ خلفائے راشدین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں سے بالکل لاپرواہ تھے ان میں سنت پر عمل کا اتنا جذبہ بھی نہیں تھا جتنا چندرھویں صدی کے وہابیوں میں ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام نے حضرت نجاشی کا جنازہ غائب سمجھ کر پڑھا ہی نہیں بلکہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ جنازہ سرور کائنات امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہے۔

سادساً: امام بخاری رحمہ اللہ کتاب الجنائز میں حدیث نجاشی سات مرتبہ لائے۔ اس

سے انہوں نے چار مسائل ثابت فرمائے۔

- 1- جنازے میں صف بندی۔ مستند
- 2- جنازہ میں امام کے پیچھے دو یا تین صفیں ہونا۔
- 3- جنازہ گاہ میں جنازہ پڑھنا۔
- 4- جنازے میں چار تکبیریں کہنا۔

پوری کتاب الجائز میں انہوں نے ایک مرتبہ بھی اس سے غائبانہ جنازہ کا صراحتاً یا اشارہ استدلال نہیں کیا اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک اس روایت سے غائبانہ جنازہ کا استدلال درست نہیں اس لیے کہ یہ جنازہ حاضریت پر تھا۔

سابعا: وہابی اپنے طور پر شہید کا جنازہ غائبانہ پڑھتے ہیں جبکہ حضرت نجاشی کسی معرکہ میں شہید نہ ہوئے تھے۔ لہذا وہابیہ کے دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہیں ہے وہابیوں کو چاہیے کہ کوئی ایسی حدیث مرفوع صحیح پیش کریں کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے کسی معرکہ میں شہید ہونے والے کا جنازہ غائبانہ پڑھا ہو۔

ثامناً: خود وہابی اکابر کو بھی تسلیم ہے کہ اس روایت نجاشی رضی اللہ عنہ سے غائبانہ جنازہ پر استدلال درست نہیں ہے، چنانچہ:

وہابیہ کے محقق ڈاکٹر شفیق الرحمن لکھتے ہیں کہ:

”غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے پر نجاشی کے قصہ سے دلیل لی جاتی ہے۔ یہ قصہ صحیح

بخاری (۱۲۳۵-۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۳۳) اور صحیح مسلم (۹۵۱)

میں موجود ہے مگر ان سے غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں۔

(نماز نبوی صفحہ ۲۹۶ طبع دار السلام لاہور)

وہابیہ کے محقق مولوی عبدالرؤف بن عبدالمنان بن حکیم اشرف سندھو لکھتے ہیں کہ

غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے پر نجاشی کے قصے سے دلیل لی جاتی ہے جو بخاری مسلم اور سنن اربعہ وغیرہ

میں مختلف صحابہ رضی اللہ عنہم سے ضروری ہے، مگر اس مطلق غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ (القول المقبول صفحہ ۷۱۳)

دوسری دلیل:

حضرت معاویہ بن معاویہ کا جنازہ غائبانہ حضور ﷺ نے پڑھا:

الجواب:

اولاً: ان روایات میں بھی غائبانہ کا اضافہ وہابیوں کی طرف سے من گھڑت ہے وگرنہ کسی روایت میں بھی غائبانہ کا لفظ موجود نہیں ہے۔ وہابی مذہب چلتا ہی جھوٹ پر ہے اس لیے کسی نے کہا ہے کہ جھوٹ اور وہابی برابر برابر رہتے ہیں۔

ثانیاً: یہ جنازہ بھی غائبانہ ہرگز نہ تھا۔ بلکہ جنازہ حاضریت پر تھا جب حضرت معاویہ بن معاویہ کا انتقال ہوا۔ تو آپ ﷺ مقام تبوک پر تشریف فرما تھے۔ اور حضرت معاویہ کا وصال مدینہ شریف میں ہوا تو جبریل امین نے آپ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا۔ کیا حضور چاہتے ہیں کہ میں حضور کے لیے زمین لپیٹ دوں۔ تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔ جبریل امین نے اپنا پد زمین پر مارا، جنازہ حضور ﷺ کے سامنے آگیا اس وقت حضور ﷺ نے ان پر نماز پڑھی۔ (سنن کبریٰ صفحہ ۵۱ جلد ۳)

(اس مضمون کی روایات حرید ان کتب میں بھی موجود ہیں المعجم الکبیر للطبرانی صفحہ ۱۱۶ جلد ۸، المعجم الاوسط للطبرانی صفحہ ۵۱۹ جلد ۱، البحرین صفحہ ۳۲۸ جلد ۲، مجمع الزوائد صفحہ ۳۸ جلد ۱۰، الاماہ صفحہ ۳۳۷ جلد ۳، مسند الشامیین صفحہ ۱۳ جلد ۲، عمل الیوم واللیلہ صفحہ ۷) صحیح السجری

تو جنازہ کہاں غائب رہا وہابیہ کا اس سے غائبانہ جنازہ پر استدلال کرنا باطل و مردود ہے۔

ثالثاً: یہ روایت سند کے اعتبار سے صحیح نہیں ہیں ضعیف ہیں پہلی روایت میں سند میں ایک

راوی نوح بن عمر ہے امام ابن حبان نے اسے حدیث کا چور بتلایا یعنی سخت ضعیف

کہا۔ امام ذہبی نے اس حدیث کو منکر بتا دیا۔ (میزان الاعتدال صفحہ ۲۷۸ جلد ۴)

یہ حضرت انس سے روایت کرتا تھا۔ اس نے اسے خیرا کر بقیہ کے سر باندھی۔ اس کی ایک سند میں راوی محبوب بن بلال ہے۔ امام ذہبی نے کہا کہ یہ مجبول ہے اور اس کی حدیث منکر ہے۔ (میزان الاعتدال صفحہ ۳۳۲ جلد ۳)

اس روایت کی ایک سند میں ایک راوی علاء بن یزید ثقفی ہے۔ امام علی بن مدینی نے کہا، کہ وہ حدیثیں گھڑتا تھا۔ امام ابو حاتم اور دارقطنی نے کہا کہ وہ مترہک الحدیث ہے امام بخاری وغیرہ نے کہا کہ وہ منکر الحدیث ہے ابن حبان نے کہا کہ یہ حدیث بھی اس کی گڑھی وضع کی ہوئی ہے یزید بن ہارون نے کہا کہ یہ منکر الحدیث ہے ابوالولید نے کہا کہ کذاب ہے۔ (میزان الاعتدال صفحہ ۹۹ جلد ۳، صفحہ ۶۰۱ جلد ۳)

امام بخاری نے اسے منکر الحدیث لکھا ہے۔ (تاریخ الکبیر صفحہ ۵۲ جلد ۶)
معلوم ہوا، کہ یہ روایت ضعیف ہیں قابل حجت ہرگز نہیں ہیں۔

رابعاً: امام ذہبی نے اس روایت کو منکر کہا ہے۔ (میزان الاعتدال صفحہ ۲۷۸ جلد ۳)
امام ابن کثیر نے لکھا ہے کہ اس روایت کی تمام سندیں ضعیف ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر صفحہ ۵۶۹ جلد ۴)

امام ابن عبدالبر لکھتے ہیں کہ ان احادیث کی سندیں قوی نہیں ہیں اگر یہ احکام کے متعلق ہوتیں تو ان میں قابل حجت نہیں۔ (الاستیعاب صفحہ ۳۰۵ جلد ۳)

ابن کثیر اور ابن عبدالبر کے اقوال کو وہابی مولوی عبدالرؤف نے بھی نقل کیا ہے۔

(القول المتقول صفحہ ۷۱۹)

جب احکام میں یہ روایات حجت ہی نہیں تو غائبانہ جنازہ بھی یقیناً احکام کے متعلق ہے تو اس میں یہ روایات کیسے قابل حجت ہیں۔

تیسری دلیل:

غزوہ موتہ کے شہداء کی نماز جنازہ حضور ﷺ نے غائبانہ پڑھی۔

الجواب:

اولاً: یہاں بھی وہابیہ دھوکہ دہی سے باز نہیں آئے۔ کسی روایت میں غائبانہ نماز جنازہ کا تذکرہ نہیں ہے۔ یہ وہابیوں کی طرف سے ان کی خیانت کا اظہار ہے۔

ثانیاً: یہاں بھی غائبانہ جنازہ نہ ہوا بلکہ حاضر میت پر ہے اس لیے کہ سرور کائنات ﷺ مدینہ شریف میں تشریف فرما ہو کر غزوہ موتہ کے حالات ملاحظہ فرما رہے تھے۔ تو غائبانہ کہاں رہا حالات غزوہ موتہ کے ملاحظہ فرمانا امام الانبیاء ﷺ کا متعدد کتب حدیث میں موجود ہے دیکھیے۔

(صحیح بخاری صفحہ ۱۶۶ جلد ۱، مستد امام احمد صفحہ ۱۱۳ جلد ۲، سنن کبریٰ للبیہقی صفحہ ۱۵۲ جلد ۸، مستدرک صفحہ ۳۲۳ جلد ۳،

نصب الرایہ صفحہ ۱۹۲ جلد ۲، مجمع الزوائد صفحہ ۱۲۰ جلد ۶، تاریخ الصغیر صفحہ ۲۲ جلد ۱، مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۵۳۳)

ثالثاً: یہاں صلوات سے مراد نماز جنازہ ہی تو نہیں بلکہ مراد دعا بھی ہو سکتی ہے اس لیے اس سے استدلال ہی وہابیوں کی حماقت ہے۔ جنازہ مراد ہو بھی تو ان کو فائدہ نہیں بلکہ جنازہ حاضر میت پر ہے اس لیے کہ سرور کائنات ﷺ خود ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ **فائدہ**



غائبانہ نماز جنازہ وہابی اکابر کی نظر میں

قارئین کرام! احناف کے موقف کے دلائل اور وہابیہ کے دلائل خود ساختہ کے من توڑ جوابات آپ نے ملاحظہ فرمائیے۔ اب ہم اہل سنت احناف کے موقف کی مضبوطی خود وہابیہ کے اکابر سے پیش کرتے ہیں۔

امام الوہابیہ ابن قیم:

امام الوہابیہ ابن تیمیہ کے شاگرد رشید ابن قیم لکھتے ہیں، کہ:
اہل اسلام میں سے خلق کثیر کی وفات ہوئی۔ مگر نبی کریم ﷺ نے ان کی غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھی۔ اور نجاشی کی جو نماز جنازہ آپ نے ادا فرمائی۔ اس میں اختلاف ہے۔ تین اقوال..... امام ابو حنیفہ اور امام مالک نے فرمایا کہ حضرت نجاشی رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ آپ کی خصوصیت ہے۔ اس لیے دوسروں کے لیے روا نہیں اور خصوصیت کی وجہ یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ نجاشی کا جنازہ آپ کے سامنے کر دیا گیا ہو اور آپ نے حاضریت کے طور پر نماز جنازہ پڑھی ہو اس صورت میں صحابہ کرام کے نہ دیکھنے کا عذر نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ وہ نماز جنازہ میں آپ کے تابع تھے۔ لہذا امام کا دیکھنا کافی تھا۔ اگرچہ انہوں نے نہ دیکھا ہو اور چونکہ کسی اور کے لیے اتنی مسافت سے ایسا مشاہدہ نہیں ہو سکتا۔ اس لیے وہ غائبانہ نماز جنازہ نہیں پڑھ سکتا۔ علاوہ ازیں نماز جنازہ غائبانہ پڑھنے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ نجاشی کے علاوہ دیگر غائبین کے لیے نماز جنازہ آپ ﷺ سے منقول نہیں۔ حضرت نجاشی کے علاوہ حضرت معاویہ بن معاویہ لہسی کی نماز جنازہ کی جو روایت پیش کی جاتی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے نزدیک صحیح مسئلہ اسی طرح ہے کہ اگر کسی غائب کی کسی کنار کے علاقہ میں

وقات ہوئی۔ اور وہاں اس پر نماز جنازہ نہ پڑھی گئی۔ تو ایسی صورت میں (یقین ہونے کی وجہ سے) نماز جنازہ غائب جائز ہے۔

لیکن جس کی وفات ایسی جگہ ہوئی ہو کہ وہاں اس پر نماز جنازہ پڑھی گئی ہو۔ تو اس پر غائبانہ جنازہ ہرگز جائز نہیں ہے اس لیے کہ وہاں کے پڑھنے والوں کے پڑھنے سے فرض ساقط ہو گیا۔ (زاد المعاد صفحہ ۲-۱۶۳ طبع بیروت)

قارئین کرام! اس عبارت سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ وہابیہ کے امام ابن تیمیہ اور ابن قیم کے نزدیک بھی نماز جنازہ غائبانہ بے ثبوت و بے دلیل عمل ہے۔ ہاں ان کے نزدیک یہ ایک شرط سے مشروط اس کا جواز ہے۔ اتنا تو ضرور ثابت ہو گیا کہ احناف کا موقف دلائل کے اعتبار سے قوی و ادلی ہے اور موجودہ وہابیوں کے موقف باطل و مردود ہیں۔

عبداللہ روپڑی:

وہابیہ کے محدث و مناظر عبداللہ روپڑی لکھتے ہیں کہ:

جنازہ غائب کی بابت بہت اختلاف ہے۔ حنفیہ وغیرہ کے علاوہ بہت اہلحدیث بھی اس کے قائل نہیں نجاشی رضی اللہ عنہ کی حدیث کی بابت کہتے ہیں کہ وہ غیر ملک میں فوت ہوا اس کے والی وارث کفار تھے ظاہر یہی ہے کہ وہاں اس کا جنازہ نہیں پڑھا گیا۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا جنازہ مدینہ میں پڑھا۔ خطابی نے اس کو اختیار کیا ہے روایاتی نے بھی اس کو پسند کیا ہے۔ ابو داؤد نے اس پر باب باندھا ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور محقق مقبلی نے بھی اس کو اختیار کیا ہے..... نجاشی کے واقعہ کے ثمن اور جواب بھی دیئے گئے ہیں۔

ایک یہ کہ آپ کے لیے زمین لیٹی گئی یہاں تک کہ میت آپ کے سامنے ہو گئی..... دوسرا یہ جواب دیا گیا ہے کہ درمیان سے پردہ اٹھا دیا گیا یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میت سامنے نظر آ گئی۔ حافظ ابن حجر نے کہا ہے۔ شاید اس جواب کی بناء ابن عباس کی اس روایت پر ہو جو راوی نے اسباب النزول میں بلا سند ذکر کی ہے۔ اُس کے الفاظ یہ ہیں کشف

اللنبی و عن سریر النجاشی حتی راہ وصلی علیہ۔ یعنی نبی ﷺ کے لیے نجاشی کی چار پائی سے پردہ دور کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ نے اس کو دیکھا اور جنازہ پڑھا۔ ابن حبان نے بھی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی ہے۔ اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

فقاموا و صفوا خلفه وهم لا یظنون الا ان جنازته بین یدیه۔
یعنی صحابہ کھڑے ہوئے، اور رسول اللہ ﷺ کے پیچھے صف باندھی اور وہ (صحابہ کرام) یہی گمان کرتے تھے کہ جنازہ آپ ﷺ کے سامنے ہے۔ اور ابی عوانہ نے بھی بطریق ایان وغیرہ سے اس نے یحییٰ سے اس قسم کی ایک روایت کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:

فصلینا خلفه ونحن لا نری الا ان الجنازة قدامنا۔
یعنی ہم نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے جنازہ پڑھا اور ہم یہی دیکھتے تھے کہ جنازہ ہمارے سامنے ہے۔

تیسرا جواب نجاشی کے واقعہ کا یہ دیا جاتا ہے کہ یہ نجاشی کا خاصہ ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ نجاشی رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی اور کا جنازہ (غائب) نہیں پڑھا۔ حالانکہ بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم مختلف جگہ فوت ہوتے رہے۔ اگر جنازہ غائب عام طور پر جائز ہوتا تو کسی نہ کسی کا ضرور نقل ہوتا لیکن اس پر اعتراض پڑتا ہے کہ معاویہ بن معاویہ لشی کا جنازہ غائب رسول اللہ ﷺ نے پڑھا ہے۔ وہ مدینہ میں فوت ہوا۔ اور آپ اس وقت تبوک میں تھے ابن عبد البر نے استیعاب میں اس کو ذکر کیا ہے۔ نیز عبد البر نے ابو امامہ باہلی سے معاویہ بن مقرن کی بابت اور انس رضی اللہ عنہ سے معاویہ بن معاویہ حزن کی بابت اس قسم کی روایتیں کی ہیں پھر کیا ہے کہ ان سب کی سندیں قوی نہیں ہیں اور حافظ ابن حجر نے بھی نجاشی کا خاصہ کہنے والوں پر اعتراض کیا ہے کہ معاویہ بن معاویہ لشی کا جنازہ آپ نے پڑھا ہے..... اور ذہبی کہتے ہیں

کہ صحابہ میں معاویہ بن معاویہ ہم کوئی شخص نہیں جانتے اور ابن قیم کہتے ہیں کہ معاویہ بن معاویہ کے جنازہ کی روایت صحیح نہیں اس کی اسناد میں علاء بن یزید راوی ہے۔ جس کی بابت ابن المدینی نے کہا کہ یہ کذاب ہے غرض جنازہ غائب کی بابت اس قسم کے اختلافات ہیں میری کسی طرف تسلی نہیں اس لیے میں نہیں پڑھا کرتا۔ (نماز جنازہ غائب میں نہیں پڑھتا) (نمازی اہل حدیث صفحہ ۲۲۱-۲۲۲ جلد ۲ طبع سرگودھا تنظیم اہل حدیث ۱۱ جون ۱۹۶۵ء)

مولوی عبدالرؤف:

وہابیہ کے محقق حکیم اشرف سندھو کے پوتے مولوی عبدالرؤف نے اسی مسئلہ پر بڑی تفصیلی گفتگو کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے پر نجاشی کے قصے سے دلیل لی جاتی ہے۔ جو بخاری و مسلم اور سنن اربعہ وغیرہ میں مختلف صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے مگر اس سے مطلق غائبانہ نماز جنازہ پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ امام خطابی فرماتے ہیں کہ نجاشی ایک مسلمان آدمی تھا۔ وہ رسول اللہ ﷺ پر ایمان لایا۔ آپ کی نبوت کی تصدیق کی۔ مگر وہ اپنا ایمان چھپاتا تھا اور جب کوئی مسلمان فوت ہو جائے۔ تو مسلمان پر اس کی نماز جنازہ ادا کرنا واجب ہوتی ہے نجاشی چونکہ اہل کفر میں مقیم تھا۔ اور وہاں کوئی ایسا شخص نہ تھا۔ جو اس کی نماز جنازہ پڑھتا۔ لہذا رسول اللہ ﷺ کے لیے اس کی نماز جنازہ ادا کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ آپ اس کے نبی تھے۔ اور لوگوں کی نسبت اس کے زیادہ حق دار تھے۔ پس اس سبب نے واللہ اعلم آپ کو اس کی نماز جنازہ پڑھنے کی دعوت دی۔ اس بناء پر جب کوئی مسلمان کسی ایسے شہر میں فوت ہو جائے۔ جہاں اس کی نماز جنازہ ادا کی گئی ہو تو دوسرے شہر میں اس کی غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھی جائے..... (معالم السنن ۱/۳۱۰، ۳۱۱)

حافظ زلیخا اس قصہ کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ ضرورت کی بناء پر تھا۔ کہ نجاشی ایسے علاقے میں فوت ہوا تھا جہاں اس کی کوئی نماز جنازہ پڑھنے والا نہ تھا۔ اس لیے اس کی نماز غائبانہ (بظاہر) ادا کرنی متعین تھی۔ جنازہ غائبانہ نہ پڑھنے کی دلیل اس سے بھی

میتا
 1- ملتی ہے کہ صحابہ کی کثیر تعداد جو نبی ﷺ سے (بظاہر) غائب تھی، فوت ہوئی۔ آپ ﷺ نے ان کی وفات کی خبریں بھی سنیں۔ مگر ایک کے علاوہ کسی دوسرے کی نماز غائبانہ ادا نہیں کی۔

لہذا (نصاب ۱/۲-۲۹۳-۱۸۸۲)

2- نجاشی کی اپنے ملک میں نماز جنازہ نہیں پڑھی گئی، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ مسند طیالسی ۱/۱۶۲، مسند احمد ۳/۷۷، تاریخ کبیر للبخاری ۸/۳۳۲، ابن ماجہ ۱۵۳۷، طبرانی ۳/۱۲۸-۱۲۹ اور تاریخ بغداد ۱۳/۲۳۵ میں حذیفہ بن اسید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اسی طرح مسند احمد ۳/۳۶۹ میں جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نجاشی کی وفات کی خبر دیتے ہوئے فرمایا: صلوا علی اخ لکم مات بغیر ارضکم۔ اپنے بھائی کی نماز جنازہ پڑھو جو زمین غیر میں فوت ہوا.....

امام ابوداؤد نے نجاشی کے قصہ والی حدیث پر یوں باب باندھا ہے:

باب فی الصلوٰۃ علی المسلم یموت فی بلاد الشرك۔ (ابوداؤد ۲/۲۱۲)

یہ باب اس مسلمان پر نماز جنازہ پڑھنے کے بارے میں ہے جو بلاد شرک میں فوت ہو جائے۔ امام ابوداؤد کی اس تبویب سے ان کا جو مقصد ہے، وہ واضح ہے۔ ان کی اس تبویب سے بھی امام خطابی کے قول کی تائید ہوتی ہے۔

نماز جنازہ غائبانہ پڑھنے پر معاویہ بن معاویہ مرنی یا لیشی کے قصے سے بھی حجت لی جاتی ہے..... مگر اس قصے سے درج ذیل دو وجوہ کی بناء پر حجت لینا مردود ہے۔

1- یہ قصہ اسنادی اعتبار سے ثابت نہیں ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر اس کو ابو محمد ثقفی اور بلال بن محبوب کی سند سے ذکر کرنے اور ان دونوں سندوں پر جرح کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس کی دوسری سندیں بھی ہیں جن کو ہم نے اختصار کے پیش نظر ترک کر دیا ہے۔

اور وہ تمام سندیں ضعیف ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر ۳/۲۰۸-۲۰۹)

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں ان احادیث کی سندیں قوی نہیں ہیں اگر یہ احکام کے

متعلق ہو تم تو ان میں سے کوئی بھی قابلِ حجت نہ ہوتی۔ (استیاب ۳/۲۰۵)

قلت اس قصے کے نمازِ جنازہ غائبانہ کی مشروعیت پر استدلال کرنا ایک شرعی حکم ہے لہذا حافظ ابن عبد البر کی تصریح کے مطابق یہ قصہ قابلِ حجت نہیں۔

2- علی بن اسماعیل الجدل اگر اس قصے کو صحیح تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تب بھی اس سے حجت نہیں لی جاسکتی۔ کیونکہ اس قصے کے مطابق معاویہ بن معاویہ کی وفات مدینہ منورہ میں ہوئی۔ اور رسول اللہ ﷺ اس وقت تبوک میں تشریف فرما تھے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ابو محمد ثقفی کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے لیے زمین کو لپیٹ دیا گیا تھا۔ اور آپ ﷺ مدینہ منورہ (مبع صحابہ) تشریف لے گئے۔ ان کی نمازِ جنازہ پڑھی پھر واپس لوٹے۔ حدیث ابو امامہ اسی طرح مرسل مجید بن مسیب اور مرسل حسن بصری سے بھی یہی کچھ معلوم ہوتا ہے اور انس رضی اللہ عنہ سے عطاء بن ابی میمونہ کی روایت میں ہے کہ معاویہ بن معاویہ کے جنازے کو جبریل علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے لا کھڑا کیا۔ تو آپ نے ان کی نمازِ جنازہ ادا کی۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے معاویہ بن معاویہ کی نمازِ جنازہ غائبانہ ادا نہیں کی لہذا اس قصے سے اس مسئلہ پر استدلال باطل ہوا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

قد یحتج بہ من یجیزا الصلوۃ علی الغالب ویدفعہ ماوردانہ

رفعت الحجب حتی شہد جنازتہ۔ (اصابہ ۳/۲۱۷)

اس سے غائبانہ نمازِ جنازہ کا قائل حجت لے سکتا ہے مگر اس کی تردید اس سے ہوتی ہے کہ اس قصے میں ہے کہ نبی ﷺ کے لیے حجاب اٹھادیے گئے تھے۔ حتیٰ کہ آپ نے ان کے جنازے میں شرکت کی۔ قلت حافظ صاحب کی اس صراحت کی بنا پر فتح الباری ۳/۳۴ میں مسئلہ غائبانہ نمازِ جنازہ کے ضمن میں ان کا اس قصے کا ذکر کرنا اور یہ کہنا طرق کی بناء پر قول ہے۔ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس مسئلہ پر اس سے دلیل پھرنا درست نہیں ہے۔ جیسا کہ اصابہ میں

خود انہوں نے وضاحت کی ہے۔ قلت حافظ صاحب کے کہنے کے مطابق تھوڑی دیر کیلئے اس قصے کو اس کے طرُق کی بناء پر صحیح تسلیم کر بھی لیں تو اس صورت میں بھی یہ قصہ ہماری (مانعین غائبانہ جنازہ) کی دلیل ہوگا۔ نہ کہ ان کی۔ اس لیے کہ اگر غائبانہ نماز جنازہ جائز ہوتی۔ تو پھر رسول اللہ ﷺ کے لیے زمین سمیٹنے کی یا معاویہ رضی اللہ عنہما کے جنازے کو حاضر کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ بلکہ ایسا کرنے سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں۔ لہذا یہ قصہ ہمارے لیے دلیل ہے ان کے لیے نہیں۔ هذا بین لا یخفی۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہی وہ دو واقعات ہیں جن سے اس مسئلے کے لیے استدلال کیا جاتا ہے۔ جن میں معاویہ بن معاویہ والا قصہ تو ویسے ہی ثابت نہیں اگر یہ صحیح ثابت بھی ہو تب بھی اس سے دلیل لینا صحیح نہیں جیسا کہ اوپر تفصیل سے ذکر ہوا۔ رہا نجاشی والا قصہ تو اس کے بارے میں امام خطابی نے جو تفصیل ذکر کی ہے وہی قوی ہے کیونکہ اگر ہر غائب میت کی نماز غائبانہ شروع ہوتی۔ تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نجاشی کے علاوہ کم از کم کسی ایک کی تو غائبانہ نماز جنازہ ادا کرتے۔ جبکہ آپ سے ایسا قطعاً ثابت نہیں۔ حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں اگر میت غائب پر نماز جنازہ جائز ہوتی۔ تو نبی ﷺ اپنے صحابہ کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کرتے۔ شرق و غرب میں مسلمان خلفاء اربعہ اور دیگر لوگوں کی بھی یہ نماز پڑھتے۔ لیکن ایسا کرنا کسی سے بھی منقول نہیں۔ نقلاً من الجوہر النقی۔

حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں سے بہت سے لوگ ایسے بھی فوت ہوئے۔ جو نبی ﷺ سے غائب تھے۔ مگر آپ نے ان میں سے کسی کی بھی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کی۔ اس مسئلے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا مذہب بھی خطابی والا مذہب ہے۔ حنبلی مذہب میں بھی صحیح ترین قول یہی ہے۔ (زاد المعاد/۱: ۵۱۹-۵۲۰)

ابن لہادی نے تنقیح التحقیق ۲/۳۴۰ میں مشہور سعودی عالم شیخ محمد عیشی نے اپنے فتاویٰ میں ۳۰۳/۱ میں اس مذہب کو ترجیح دی ہے۔ اس کو روایاتی نے مستحسن کہا ہے اور محقق مقبلی نے

(اسے) اختیار کہا ہے۔ نیل الاوطار ۳/۵۰، احکام الجنائز ۹۳، ۹۵ میں البہانی نے بھی اس منصب کو اختیار کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ محققین کی ایک جماعت نے بھی یہی منصب اختیار کیا ہے۔ (القول المتبول فی تخریج و تحقیق صلوة الرسول ص ۳۱۳ تا ۳۱۷)

وہابیہ کے شیخ الحدیث مولوی ابو عبد الرحمن شبیر بن نور لکھتے ہیں کہ

”امام ابن قیم..... نے زاد المعاد جلد ۱ صفحہ ۲۰۵-۲۰۶ میں فرمایا، ہر غائب میت پر نماز جنازہ ادا کرنا آپ ﷺ کے طریقے اور سنت میں نہیں ہے۔ کتنے ہی مسلمانوں نے آپ کی عدم موجودگی میں وفات پائی۔ اور آپ ﷺ نے کسی کی (غائبانہ) نماز جنازہ ادا نہیں کی..... (میں کہتا ہوں) اُس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جب وفات پائی۔ تو کسی مسلمان نے ان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا نہیں کی۔ اگر ایسا ہوتا تو ضرور احادیث میں تو اتر سے نقل ہو جاتا۔ اس کا موازنہ مسلمانوں کے اس عمل سے بھی کر لیں کہ وہ ہر غائب کی نماز (جنازہ) ادا کر رہے ہیں۔ خاص طور پر اگر مرنے والا کسی شہرت کا حامل ہو خواہ صرف سیاسی شہرت ہی ہو اور وہ تقویٰ اور خدمت اسلام میں مشہور بھی نہ ہو خواہ اس نے حدود مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔ اور ایام حج میں ہزاروں مسلمانوں نے اس کی نماز جنازہ ادا کی ہو۔ امام الحدیث الشیخ ناصر الدین البہانی نے اپنی اصل کتاب احکام الجنائز صفحہ ۹۱-۹۳ میں اس بحث کو مزید تفصیل سے نقل کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ امام مالک امام احمد بن حنبل شیخ الاسلام ابن تیمیہ امام خطابی امام الرویانی امام ابوداؤد شیخ صالح المقسلی..... کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ صرف اس شکل میں جائز ہے جب میت پر کسی وجہ سے نماز جنازہ ادا نہ کی جاسکی ہو۔ عملی اصولوں کے لحاظ سے یہی بات زیادہ صحیح ہے۔ (احکام الجنائز مترجم لالبہانی حاشیہ صفحہ ۱۳۹-۱۴۰)



خود ساختہ اہل حدیثوں کے خود ساختہ شہیدوں کے خود ساختہ

غائبانہ نماز جنازے

دہائیوں نے آج کل جہاد کے نام پر لوگوں کو دہائی بنانے کی مہم چلا رکھی ہے ان کی اس دھوکہ منڈی میں خود ساختہ شہیدوں کے جنازے اور نہ جانے کیا کیا ڈرامے ہوتے ہیں دو حوالہ جات حاضر خدمت ہیں۔

زندہ آدمی کو شہید قرار دینے کا ثبوت:

1- ادا کاڑہ، لشکر طیبہ کا شہید اپنی نماز جنازہ میں پہنچ گیا لشکر طیبہ نے اپنے دو مجاہدین کی شہادت پر غائبانہ نماز جنازہ ان کے آبائی گاؤں چک نمبر ۳۳ میں پڑھانے کا اعلان کیا، جسے امیر لشکر طیبہ حافظ سعید نے پڑھانا تھا۔ جنازے سے چند گھنٹے قبل ایک مجاہد ابو عثمان زندہ سلامت اپنے گھر پہنچ گیا۔ اس نے بتایا کہ ہماری شہادت کی اطلاع غلط تھی جبکہ دوسرا مجاہد زخمی ہونے کی بناء پر زیر علاج ہے اور عنقریب تندرست ہو کر گھر پہنچ جائے گا اور کہا کہ مقامی ذمہ داران نے تصدیق کیے بغیر ہی اشتہار دے دیا جس کی وجہ سے دو روز کے کارکنوں کو زحمت اٹھانا پڑی۔ (روزنامہ جنگ لاہور ۱۶ ستمبر ۱۹۹۸ء)

2- کوئٹہ ارب علی خان، موضع سا کہ سندوہ کا پاشانامی مجاہد کشمیر میں لڑتے ہوئے شہید ہو گیا تھا۔ آٹھ ماہ قبل اس کے گھر والوں نے شہادت کی اطلاع ملنے پر غائبانہ نماز جنازہ اور دوسری رسومات ادا کر دیں مگر وہ گزشتہ روز زندہ سلامت واپس لوٹ آیا۔

(روزنامہ جنگ لاہور ۲۷ نومبر ۱۹۹۳ء)

قارئین کرام! ان دہائیوں کے خود ساختہ غائبانہ جنازوں میں ان کے فراڈ کو ملاحظہ

کیجئے۔ صرف ان کا مقصود لوگوں سے روپے لوٹنا ہے اور اس روپیہ سے اہلسنت اہل اسلام کے خلاف اسلحہ استعمال کرتا ہے۔

وہابیوں کی ترجمان جماعت لشکرِ طیبہ کی دھوکہ منڈی

جہاد کے نام پر وہابیت پھیلانے کی تحریک وہابیوں نے لشکرِ طیبہ کی صورت میں چلا رکھی ہے۔ ان کے عقائد و نظریات وہابیت والے گستاخانہ ہیں ان کا ترجمان رسالہ الدعوة انبیاء علیہم السلام و اولیاء علیہم الرضوان کے خلاف طوفان بدتمیزی پیا کیے رکھتا ہے کفر و شرک کے فتوے تو ان کیلئے معمولی بات ہے۔ رسول پاک ﷺ کو پکارے کو ان لوگوں نے طاغوت سے جا ملایا ہے۔ مجلۃ الدعوة میں لکھا ہے کہ

”آج کے مسلمان مشکل میں یا رسول اللہ یا علی یا غوث جیلانی پکارتے نظر

آتے ہیں..... یا علی مدد یا رسول اللہ مدد یا عبدالقادر مدد اور ہر قسم کے طاغوت

سے مدد مانگتا شرک ہے۔“ (مجلۃ الدعوة لاہور ماہ اپریل ۱۹۹۷ء صفحہ ۳۷)

قارئین کرام! غور فرمائیے کہاں طاغوت اور کہاں رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام مگر ان ظالموں نے رسول پاک ﷺ کو طاغوت شیطان سے جا ملایا ہے۔ نعوذ باللہ۔ ان کے بانی پروفیسر حافظ سعید کی ایک افسوس ناک جسارت بھی ملاحظہ کیجئے۔

مذکورہ پروفیسر نے سہیوال میں اپنے ایک بیان میں کہا کہ

”مشرف و اجپائی مذاکرات کامیاب ہوں یا ناکام، ہم غزوہ احد کی طرح

عارضی فتح کی نوید سن کر اپنے مورچے نہیں چھوڑیں گے۔“

(روزنامہ کائنات اسلام آباد ۲۵ جون ۲۰۰۱ء)

اپنے اس بیان میں پروفیسر مذکور نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن و طنز سے بڑی جسارت کا مظاہرہ کیا ہے اور اپنے آپ کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے زیادہ بہادر پر عزم مدبر اور حوصلہ مند ظاہر کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر اپنی فوقیت ظاہر کرنے کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے جس کی صحابہ

کرام نبی ﷺ کی عظمت و جلالت شان کے ساتھ کوئی بھی مناسبت نہیں ہے کیا ان کے بے ادب ہونے کیلئے اور بھی کسی دلیل کی ضرورت ہے؟

بہر حال ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جہاد کے ساتھ ان کا کوئی بھی تعلق نہ ہے پاکستان میں بد امنی اور دہشت گردی ان کا اصل مشن ہے۔ دین اسلام اور رسول پاک ﷺ سے ان کی وابستگی کا حال! تو اس سے اندازہ لگائیے کہ نبی مکرم ﷺ کی ولادت کی خوشی کا جشن ناجائز کہتے ہیں مگر اپنے خود ساختہ شہیدوں کے خود ساختہ غائبانہ نماز جنازہ کے مواقع پر مبارک بادیں مٹھائیاں باٹنا جشن منانا جائز ہے۔

الدعوة اپنے ایک خود ساختہ شہید کے مرنے پر اس طرح دھوم مچاتے ہیں:

المبروك المبروك يا اهل القرية البروك آج بہت مبارک گھڑی ہے ایک شہید اسلام کی غائبانہ نماز جنازہ ہے مبارک ہو بستی والو مبارک ہو اے شہید کے والد محترم مبارک ہو اے شہید کی والدہ تم نے ایک مجاہد جنا۔ (ملخصاً)

شہید کے بھائی حافظ محمد سلیم صاحب مہمانوں کیلئے مٹھائی اور دودھ لے کر آگئے۔ تمام ساتھیوں نے مل کر دودھ اور مٹھائی کھائی۔ (ماہنامہ الدعوة لاہور جولائی ۱۹۹۷ء صفحہ ۳۷)

عبدالوکیل نے وصیت کی کہ میری شہادت کی خبر آئے تو مہمانوں کو دودھ اور مٹھائی کھلائیں میرے قتل وغیرہ کی رسم ادا نہ کی جائے۔ میں جنت کے دروازہ پر آپ کا انتظار کروں گا۔ (ماہنامہ الدعوة لاہور جولائی ۱۹۹۷ء صفحہ ۳۸)

مٹھائی اور چائے وغیرہ کی خبر دوسرے مقام پر بھی دی۔

(ماہنامہ الدعوة لاہور فروری ۱۹۹۷ء صفحہ ۴۹)

اولاً تو غائبانہ جنازہ کا عمل ہی سرکارِ دو عالم ﷺ کی پوری حیاتِ طیبہ کے عمل مبارک کے خلاف ہے اور پھر اس دھڑلے سے اس کا انجام دینا اس پر اس قدر اہتمام کرنا لادڈ سپیکروں پر اعلان وغیرہ یہ سب کام کیا اس موقع کیلئے رسول پاک ﷺ سے ثابت ہیں؟

اس قدر اہتمام تو یہ لوگ حاضریت کے جنازے کی نماز کیلئے بھی گز نہیں کرتے جس قدر اہتمام یہ اپنے خود ساختہ غائبانہ نماز جنازہ کیلئے کرتے ہیں۔

قارئین کرام! جھوٹ کے ساتھ ان لشکر خبیثہ کی اس قدر دوستی ہے کہ جھوٹ بولتے ہی نہیں بلکہ گھڑتے ہیں ان کے جھوٹ کو دیکھ کر شیطان بھی اپنے آپ کو ان کا شاگرد تصور کرتا ہوگا۔ ہم صرف فی الحال ان کے جھوٹ کی نشاندہی کر رہے ہیں وگرنہ اس پر مستقل نعتیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

ایک وہابی جھوٹ ملاحظہ کیجئے:

”ہندوستان کی بریلوی جماعت کے سربراہ شہزادہ مصطفیٰ رضا خان کی طرف سے

گوہر شاہی کی حمایت میں جاری کردہ سرٹیفکیٹ“۔ (ماہنامہ الدعوة لاہور ماہ مئی صفحہ ۳۵)

قارئین کرام! گوہر شاہی تو آج کی بات ہے اور حضور مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا

خان نوری رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ۱۹۸۱ء میں ہو گیا تھا۔ گوہر شاہی کی حمایت کا ان کی طرف منسوب

سرٹیفکیٹ وہابیوں کی نری بکو اس ہے۔ ایک وہابی مولوی ابن لعل دین نے امام سیوطی کی کتاب

تیسیر المقال کا حوالہ دیا ہے۔ (میٹھی میٹھی سنتیں یا منہی منہی بدعتیں صفحہ ۱۱)

حالانکہ اس نام کی امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کوئی کتاب دنیا کے کسی خطے میں

موجود نہیں ہے ہم صرف یہ ہی کہہ سکتے ہیں۔

لعنة الله على الكاذبين



وہابیوں کی دہشت گردی

وہابیوں کی نام نہاد جہادی تنظیم لشکرِ طیبہ دراصل دہشت گرد جماعت ہے اس کے چند شواہد و دلائل درج ذیل ہیں۔

مصری سفارت خانے میں بم دھماکہ کے تین ملزم گرفتار ایف آئی اے نے مرکز الدعوة والا ارشاد کے دفتر پر چھاپہ مار کر ملزموں کو گرفتار کر لیا۔ اور وقوعہ میں جو گاڑی استعمال کی گئی وہ گاڑی بھی دفتر الدعوة سے پکڑی گئی۔ (روزنامہ نوائے وقت لاہور ۳۰ جنوری ۱۹۹۶ء)

نام نہاد لشکرِ طیبہ خود وہابی اکابر و رسائل کی نظر میں:

وہابیوں کی دہشت گردی اب ہم خود وہابیوں کے قلم سے پیش کر رہے ہیں جماعت اہل حدیث کے رہنماؤں نے کہا ہے کہ اعجاز احمد اور اس کے ساتھیوں کو لشکرِ طیبہ الدعوة والوں نے قتل کیا ہے۔ ان کے قتل کی ساری ذمہ داری ان پر ہی ہے جماعت اہل حدیث کے رابطہ سیکرٹری نے اپنی درخواست میں کہا ہے کہ آج سے دو سال قبل ان مرکز طیبہ الدعوة والوں نے مجھے بھی اغوا کر لیا تھا۔ اور مجھ پر اپنے مرکز طیبہ میں زبردست تشدد کیا تھا۔ اور قتل کی سازش کر رہے تھے۔

(روزنامہ صداقت لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۹۷ء، روزنامہ دن لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۹۷ء، روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۳ اکتوبر ۱۹۹۷ء)

ہفت روزہ اہل حدیث لاہور کی گواہی:

وہابیہ کا ترجمان لکھتا ہے کہ:

”علماء اہل حدیث کو یہ شکایت ہے کہ مرکز الدعوة مرید کے سے وابستگان ان کا ادب و احترام نہیں کرتے۔ لیکن اب اس سے بڑھ کر کئی مقامات سے ہمیں

اطلاعات موصول ہو رہی ہیں کہ وہاں مرکز الدعوة کے وابستگان اپنی اسلحہ تربیت کو علماء اہل حدیث کے خلاف استعمال کرنے کی کوشش کر چکے ہیں کئی ایک مقامات پر باقاعدہ فائرنگ بھی کی ہے اور کئی علماء کو ڈرانے دھمکانے کی کوشش بھی کر چکے ہیں گزشتہ دنوں توحید رآباد میں مولانا محمد یوسف احرار پر وہاں کے مسئول (الدعوة) نے پستول تان لیا تھا۔ اسی طرح قاری عبدالحفیظ صاحب لاہور صدر ہیں۔ گزشتہ ستمبر میں اور اب چند روز قبل منڈی وار برٹن میں بھی مسلح افراد حملہ آور ہوئے ہیں ہم متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ قاری عبدالحفیظ صاحب یا کسی اور عالم کو نقصان ہو تو اس کی تمام تر ذمہ داری مرکز الدعوة کے مرکزی عہدیداران خصوصاً حافظ محمد سعید پر ہوگی۔ (منجانب: ناظم دفتر مرکزی جمعیت اہلحدیث)

(وقت روزہ اہل حدیث لاہور، ۶ اکتوبر ۱۹۹۵ء صفحہ ۲۷)

محمد حسین شیخوپوری کے صاحبزادے کا الدعوة کے رد میں تفصیلی مضمون:

اب ہم وہابیوں کے شیخ القرآن کے بیٹے کا تفصیلی مضمون مرکز الدعوة والوں کی تردید میں درج کر رہے ہیں۔ تاکہ ہمارے دعویٰ کی حقانیت خود وہابی اکابر کے قلم سے آپ کے سامنے ظاہر ہو۔



مرکز الدعوة والارشاد اور جہاد

چند دن پہلے کی بات ہے میں نے مرکز الدعوة سے منسلک ایک مولوی صاحب سے پوچھا کیا بات ہے کہ آپ کے مرکز سے متعلق نوجوان ادب و احترام کی تمام حدیں توڑ کر اس قدر گستاخ اور بدتمیز ہو جاتے ہیں کہ انہیں والدین، استاد یا کسی بزرگ کا کوئی خیال ہی نہیں رہتا؟ یہ سوال میں نے بائی دیوے By the way نہیں بلکہ حقیقت پر مبنی کیا تھا جس کے جواب میں مولانا صاحب مذکور نے بھی حقیقت بیان کر دی فرمانے لگے۔

اصل بات یہ ہے کہ ہماری تربیت ہی اس انداز میں کی جاتی ہے کہ ہمارے نزدیک ہمارے

اس "جہاد" سے اختلاف کرنے والا قطعاً قابل احترام نہیں ہے خواہ وہ ماں باپ ہو یا کوئی استاد!

ان کے اس جواب نے مجھے اپنی علمی کم مائیگی اور بے سرو سامانی کے باوجود کچھ لکھنے کیلئے آمادہ کر لیا کیونکہ ہمارے جامعہ میں کئی ایسے واقعات ہو چکے ہیں کہ اچھا بھلا طالب علم دوران تعلیم سب کچھ چھوڑ کر بغیر کسی سے پوچھے اور اجازت لیے "جہاد" پر روانہ ہو گیا۔

والدین ہمارے پاس آئے ہمارا بچہ کہاں ہے؟ لاہور فون کیا پتہ چلا وہ تو افغانستان جہاد کیلئے جا چکا ہے والدین روتے ہوئے واپس چلے گئے علاوہ ازیں کئی واقعات ایسے بھی ہیں کہ

بوڑھے والدین نے بار بار شکایت کی کہ خدارا ہمارے بچے کو سمجھاؤ یہ تعلیم حاصل کرنے کا وقت ہے لیکن اس کی حالت یہ ہے کہ "اپنے اس جہاد" سے واپس آ کر وہ کسی کی بات سننا پسند نہیں کرتا ذرا سی بات پر لڑنا جھگڑنا اس کا معمول بن گیا ہے ہمارے معمولی اظہارِ خفگی پر

دوبارہ "جہاد" پر چلے جانے کی دھمکیاں دیتا ہے بہت سے ایسے نوجوان ہیں جو ساری گھریلو ذمہ داریاں چھوڑ کر ان کا بوجھ بوڑھے والدین پر ڈال کر "جہاد" کے نام پر آوارگی اپنے اپنے

ہوئے ہیں واقعتاً یہ اس تربیت کی کرامات ہیں جس کا ذکر اس "والوی نے کیا ہے نہ جانے کتنے ایسے والدین ہیں جن کے نو نہال انہی کے خلاف صف آرا ہیں جو ان بوڑھوں کا بڑھاپے میں سہارا بننے کی بجائے ان کی پریشانیوں میں اضافے کا سبب بن رہے ہیں وہ لے لے بال، ڈراؤنی شکل ہاتھ میں کلاشکوف پر ہی اکتفا کر بیٹھے ہیں۔ افسوس ہے تیری اس تربیت پر تازہ دماغ کی سوچ کا دھارا بدل کر قرآن و سنت کی عملی قدیمیں گل کر کے اس نام نہاد جہاد سے کون سی خدمات بجالارہے ہو؟..... معاذ اللہ میری کسی سے مخالفت یا مخالفت نہیں ہے صرف چند ایک سوالات جو ایک عام الہمدیث کی طرح میرے ذہن میں بھی گھوم رہے ہیں مجھے ان کا جواب درکار ہے؟

کیا جہاد پر جانے کیلئے والدین کی اجازت ضروری ہے یا نہیں؟
اس وقت جہاد فرض کفایہ ہے یا فرض عین؟ کیا پاکستان کے اندر بھی کسی جہاد کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر یقیناً ہے تو پھر اس مقامی جہاد کو چھوڑ کر کبھی افغانستان، کبھی بوسنیا اور کشمیر میں ان جہادی سرگرمیوں کے پیچھے آخر کیا جذبات کارفرما ہیں؟
ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔
آئیے صرف اصلاح احوال کیلئے ان سوالات پر غور کرتے ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں ایک حدیث کو دو ابواب کے تحت ذکر کیا ہے ایک کتاب الجہاد میں باب الجہاد باذن الوالدین اور دوسرے کتاب الاداب میں باب لا یجہد الا باذن الابوین حدیث اس طرح ہے عبد اللہ بن عمر بیان کرتے ہیں:

جاء رجل الى النبي صلی اللہ علیہ وسلم فاستاذنه في الجهاد فقال احى والدك

(لك ابوان) قال نعم قال ففيهما فجاهد۔

”یعنی ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ سے جہاد پر جانے کی

اجازت طلب کی آپ نے فرمایا: کیا تیرے ماں باپ زندہ ہیں اس نے کہاں

ہاں زندہ ہیں آپ نے فرمایا تو ان کی خدمت ہی تیرا جہاد ہے۔“

اس حدیث کے تحت امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں دیگر کتب سے کمال احادیث نقل کی ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

فقد روى النسائي واحمد من طريق معاوية بن جاهمة ان ان
جاهمة جاء الى النبي فقال يا رسول الله اردت الغزو وجنت لا
ستترك فقال هل لك من ام؟ قال نعم قال الزمها۔

”نسائی اور مسند احمد کی روایت کے مطابق وہ شخص جاہمہ السلمی تھا نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ ﷺ نے فرمایا کیا تیری ماں زندہ ہے کہنے لگا ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا اس کی خدمت کر تیرا یہی جہاد ہے۔“

اسی طرح کی روایات بیہقی، مسلم، ابوداؤد اور ابن حبان میں مروی ہیں ابوداؤد اور ابن حبان میں ہے..... ارجع فاضحكهما كما ابكيتهما..... ”مسلم شریف میں اس طرح کے الفاظ آئے ہیں۔

ارجع الي والدك فاحسن صحبتها..... ابوداؤد میں ابوسعید کی یہ روایت زیادہ واضح ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا..... ارجع فاستاذنهما فان اذناك فجاهد والا فبرهما..... کہ جاؤ جا کر ان سے اجازت طلب کرو اور اگر اجازت دے دیں تو جہاد کیلئے چلے جاؤ ورنہ ان کی خدمت کو ہی اپنے لئے جہاد سمجھو۔

ابن ماجہ نے کہا: ”باب الرجل يغزو وله ابوان کے تحت زیادہ تفصیل کے ساتھ احادیث نقل کی ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ جاہمہ السلمی نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ میں جہاد کا ارادہ رکھتا ہوں۔ ابتغى بدالك وجه الله والدار الآخرة۔ آپ ﷺ نے فرمایا: ويحك احية امك۔ کیا تیری ماں زندہ ہے۔ میں نے کہا: ہاں زندہ ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: جا! اور اس کی خدمت کر۔ جاہمہ کہتے ہیں میں نے دوسری جانب سے حاضر ہو کر پھر اسی طرح کا سوال کیا آپ نے پھر یہی جواب دیا بالآخر

میں نے آپ کے چہرہ اقدس کے بالکل سامنے ہو کر پوچھا تو آپ نے فرمایا: الزم رجلیہما فثم الجنة۔ جاؤ اس کے پاؤں پکڑو اور وہیں جنت ہے..... ابن ماجہ ہی کی ایک حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں کہ نبی ﷺ سے جہاد کی اجازت طلب کرتے وقت اس شخص کے الفاظ یہ تھے:

”ولقد اتيت وان والدي ليكيان قال ”فارجع اليهما فاضحكهما كما ابكيتهما“۔

”آقا! میں اس حالت میں جہاد کیلئے حاضر ہوا کہ میرے والدین رورہے تھے اور میں انہیں روتے ہوئے چھوڑ آیا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: واپس جاؤ جس طرح انہیں رلایا ہے اسی طرح ان کی خدمت کر کے انہیں ہنساؤ۔“

مندرجہ بالا احادیث مبارکہ میں ان طلبہ کیلئے لمحہ فکریہ ہے جو اپنے والدین اور اساتذہ کی اجازت کے بغیر اپنی تعلیم ادھوری چھوڑ کر اپنے منہ بولے جہاد کیلئے نکل کھڑے ہوتے ہیں۔ اس کے بعد ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ”فتح الباری“ میں لکھتے ہیں:

قال جمهور العلماء..... يحرم الجهاد اذا منع الابوين او احدهما بشرط ان يكونا مسلمين لان يرهما فرض عين والجهاد فرض كفاية۔

”جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ مسلمان والدین یا ان میں سے ایک اگر جہاد سے منع کریں تو جہاد کیلئے جانا حرام ہے کیونکہ ان کی خدمت فرض عین اور جہاد فرض کفاہیہ ہے البتہ جب جہاد فرض عین ہوگا تو ماں باپ کی اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہوتی۔“

فرض عین اور فرض کفاہیہ:

ابن قدامہ نے المغنی میں لکھا ہے کہ تین مواقع پر جہاد فرض عین ہو جاتا ہے۔

- 1- جب دو لشکر آپس میں آمنے سامنے صف آراء ہو جائیں تو اسلامی لشکر میں شامل ہونے والے افراد پر جہاد فرض عین ہوگا اور اس سے پیچھے پھرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہوگا۔
 - 2- جب کسی ملک یا شہر پر کفار حملہ آور ہوں تو اس کے باسیوں پر قتال اور دفاع فرض عین ہوگا۔
 - 3- جب حاکم وقت امیر المؤمنین جہاد کا حکم دے دے تو جہاد فرض عین ہو جاتا ہے۔
- ان صورتوں کے علاوہ جہاد فرض کفایہ ہے جس کیلئے والدین کی اجازت فرض عین ہے اور بغیر اجازت جہاد پر جانا حرام ہے۔ مرکز الدعوة والے سوچیں جو ان نسل کی کس جانب راہنمائی و تربیت کر رہے ہیں؟؟؟

رسول اللہ ﷺ کا طریقہ جہاد:

احادیث اور سیرت کی کتابیں اس بات پر گواہ ہیں کہ نبی ﷺ کسی بھی علاقہ پر فوج کشی سے پہلے دو تین باتوں کا خصوصی خیال فرماتے۔

- 1- سب سے پہلے اس علاقہ کے لوگوں کو دعوت اسلام دیتے اور خود ہی ان کے سامنے ایسا نکتہ پیش فرماتے جس پر اتحاد ممکن ہوتا چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ نے باب باندھا ہے۔
- باب دعوة اليهود والنصارى وعلى ما يقاتلون عليه؟ وما كتب النبي ﷺ الى كسرى وقبصر والدعوة قبل القتال۔

نبی رحمت ﷺ جہاد سے پہلے یہود و نصاریٰ کو بھیج کر اتحاد کو ممکن بنانے کی کوشش فرماتے لیکن کیا ہی بابرکت جہاد ہے مرکز دعوة والوں کا..... ماشاء اللہ جب سے جنم لیا ہے اپنی ہی جماعت اور اپنے ہی ہم مسلک افراد کو ایک دوسرے سے ایسا متنفر کیا ہے کہ شاید ہی اتحاد کا خواب کبھی شرمندہ تعبیر ہو "مجاہدین" نے چار چار، پانچ پانچ سال جن مدارس سے تعلیم حاصل کی پہلی ہی تربیت سے ان مدارس کے اساتذہ و ناظمین کی طرف اس طرح گھورتے ہیں جیسے انہوں نے ان کا باپ مارا ہو۔

جن پتھروں کو ہم نے عطا کی تھیں دھڑکنیں
وہ بولنے لگے تو ہمیں پہ برس پڑے

یہ سب تریبی کنونشن اور تریبی اجتماعات کی کرم فرمائیاں ہیں۔

اس ضمن میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا ایک تاریخی خط ملاحظہ فرمائیں:
 ”اے رستم و مہران، ایران کے حکمرانو! پہلی بات تو یہ ہے کہ اسلام قبول کر لو اگر
 یہ نہیں تو ذلیل ہو کر جزیہ ادا کرو اگر یہ شرط بھی قبول نہیں تو لڑائی کیلئے تیار ہو جاؤ
 کیونکہ میرے ساتھ ایک ایسی قوم ہے جو موت سے اس طرح پیار کرتی ہے جس
 طرح ایرانی شراب سے محبت کرتے ہیں۔“

2- لشکر کشی سے پہلے اس بات کا خصوصی خیال کیا جاتا کہ اس علاقہ میں مسلمان آباد ہیں یا
 نہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ ہمارے حملے سے ان مسلمانوں کو کسی بھی طور پر کوئی تکلیف پہنچی
 ہو۔ چنانچہ ہجرت کے بعد مکہ مکرمہ میں مسلمان جس کسمپرسی کی زندگی گزارتے تھے خود
 رب العزت نے اس کا تذکرہ فرمایا ہے:

وَمَالِكُمْ لَا تَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ
 وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ
 الظَّالِمِ أَهْلُهَا..... الخ

چنانچہ دعوت والے اس آیت کو بڑی ہوشیاری سے کشمیریوں کے مظلوموں پر فٹ
 کرتے ہیں لیکن یہ خیال نہیں کرتے۔

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مظلومین مکہ کی مدد اس طرح کی تھی جس طرح آج کل آپ
 کشمیریوں کی مدد کر رہے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کی مدد کیلئے دس بیس
 مجاہدین بھیج کر رات کے اندھیرے میں اکادکا سردار مکہ کو قتل کروادیتے جس کا رد عمل ان
 مسلمانوں پر ظاہر ہوتا لیکن پیغمبر رحمت نے قطعاً ایسا نہیں کیا یہ دانائی تو دعویٰ والے کشمیریوں
 کے ساتھ کر رہے ہیں کہ کوئی دو چار (مجاہد) چھپ چھپا کر مقبوضہ کشمیر پہنچ جاتے ہیں رات
 کے اندھیرے میں بغیر کسی تمیز کے کہ اس علاقے میں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب کیا ہے، فائر

کیا ہم پھینکا کوئی ہندو مر گیا تو گیا جہنم۔ نہیں تو نہ ہی خود جہاد کا مزہ لوٹے واپس دوڑ آئے صبح اس علاقے پر قیامت ٹوٹ پڑتی ہے ہندو بیٹے اس علاقے کے مسلمانوں پر جو ظلم ڈھاتے ہیں پھر جو عصمتیں لٹی ہیں اور خون مسلم کی جوار زانی ہوتی ہے اس کی خبریں شہ سرخیوں سے اخبارات میں چھپتی ہیں پھر ان مسلمان بچیوں کی عصمت دری اور نونہالوں کی تڑپتی لاشوں پر یار لوگوں کے ڈالرا اور دینا بچھتے ہیں الفرار من الرخف کبیرہ کے اس مرتکب کیلئے نئی ایرکنڈیشنڈ کار خریدی جاتی ہے اس غازی کے وارے نیارے الدعوة اس کی تعریف میں کئی صفحات سیاہ کر دیتا ہے خدا را! کوئی انہیں سمجھائے یہ کیا کر رہے ہو۔

3- کاش مرکز الدعوة کے ان "مجاہدین" نے بخاری شریف کی یہ روایت پڑھی ہوتی:

"حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب کسی قوم پر چڑھائی کرتے تو رات کو حملہ آورتے ہوتے صبح اگر اذان کی آوازیں لیتے تو رک جاتے اگر آواز نہ سنتے تو حملہ کرتے چنانچہ ہم رات ہی خیر پہنچ گئے تھے لیکن حملہ صبح کیا گیا۔"

مرکز الدعوة والو! کبھی آپ نے اپنے نعرہ پر بھی غور کیا ہے۔ (اہل حدیث کا منہج دعوت و جہاد) دعوت کس کو دیتے ہو کسی سعودی یا کویتی کو تو ضرور دعوت دیتے ہوں گے کیونکہ ان مہمانوں کا حق ہے کہ انہیں "دعوت" دیں کیا آپ نے کبھی "دعوت اتحاد" کی بھی زحمت گوارا کی ہے دوسرے لوگوں کو چھوڑو کم از کم اپنے مسلک کے لوگوں کو ہی "دعوت اتحاد" دی ہوتی۔ باقی رہا جہاد کا کوئی فرد جہاد کا منکر نہیں ہے۔ "الجہاد ماضی الی یوم القیامۃ" اسلام کے ذرورۃ السام کی فرضیت کا کون مسلمان قائل نہیں ہے ہمیں اگر انکار ہے تو آپ کے اس جہاد سے ایک دو دن میں چھپ چھپا کر مسلمانوں کے علاقہ میں واردات کر کے گھر بھاگ آنا اور ان مسلمان بھائیوں کو مصیبت میں مبتلا کر دینا ہم ایسے جہاد کو قطعاً نہیں مانتے چنانچہ ہم عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ "کام" کافی بن گیا ہے اب کشمیریوں کو معاف کر دو۔ اگر طبع نازک پر ناراضگی کے کچھ آثار نمودار نہ ہوں تو فرمائیں افغانستان میں اہل

عدیث کی حکومت قائم کر لی ہے؛ "یٹلزوں عربی نوہوان ااکھوں" سلمانوں کے قتل اور
 اربوں کے نسیاخ کا ذمہ دار کون ہے؛ لیکن آپ کو یہ سوچنے کی ضرورت ہی ایسا ہے جتنے زیادہ
 مریں گے آپ کے اتنے زیادہ کھرے ہوں گے۔ "شباباش Very Good"۔

میری ان گزارشات کا ایک حصہ باقی رہ گیا ہے سوال یہ ہے کہ کیا پاکستان میں جہاد کی
 ضرورت ہے یا نہیں؟ تو دوسرے ممالک کا رخ کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم اس نکتہ
 پر غور کریں کہ کیا پاکستان میں اسلام نافذ ہے؟ کبھی کوئی مظلوم قتل نہیں ہوا، کبھی کسی کی
 بیہوشی کی عصمت نہیں لوٹی۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بڑا احترام ہے امہات المؤمنین کی عصمتیں محفوظ ہیں تو نبی کی
 نبوت بھی محفوظ ہے اور پھر ان مال، بنو و مجاہدین کی قوت سامعہ کے کیا کہنے۔

ایک بچی کی آبرو کشمیر یا بوسنیا میں لنتی ہے وہ چیختی چلاتی ہے اس کی آواز مجاہدین کے
 کانوں سے نکراتی ہے کتابیں اس کے ہاتھ سے چھوٹ جاتی ہیں فوراً کلاشکوف تھام لیتا ہے
 میں آ رہا ہوں۔

خالد بن ولید بن کر

محمد بن قاسم بن کر

طارق بن زیاد بن کر

صلاح الدین ایوبی بن کر

میں آ رہا ہوں

میں آ رہا ہوں

کے نعرے لگاتا ہے تابانہ یہ "مجاہد" کشمیر کی طرف بھاگ اٹھتا ہے مگر شیخوپورہ کے
 قریب بھدر و مینارہ میں محمد امجد مظلوم قتل کر دیا جاتا ہے اس کے والدین اور بہن بھائیوں کی
 سسکیوں کی آواز کسی مجاہد کے کان سے نہیں نکراتی وہاں پاسبان والے لشکر کشی کر کے "نمبر

بنانے کی کوشش کرتے ہیں لیکن یہ مجاہدین و رداہیں سجائے صرف کشمیر ہی جاسکتے ہیں کیونکہ وہ ”جنت نظیر“ ہے اور یہ شیخوپورہ ہے۔ یہ لوگ ہیں جو اپنے سینوں میں اسلاف کے قلب و جگر چھپائے ہوئے ہیں لیکن یہ ماڈرن مجاہد کی نظر میں ان میں سے کوئی بھی مجاہد یا غازی نہیں ہے۔ ان مجاہدین کو نہ عورت کی حکمرانی میں کوئی قباحت نظر آتی ہے۔ انہیں کسی بھی مظلوم و بے سہارا مقتول کے درغاء کی آہ و فغاں اور سسکیاں سنائی نہیں دیتیں۔ شاید پاکستان میں صحابہ کرام اور امہات المؤمنین کی توہین کرے والا بھی ان کے نزدیک قابل مؤاخذ نہیں ہے کسی کی بہو بیٹی بے آبرو ہو جائے، انہیں کیا؟ صرف بوسنیا اور کشمیر سے ہی آواز اٹھے۔ ان کے کان تک پہنچتی ہے۔ کیوں؟ اس آواز کے پیچھے ڈالروں اور دیناروں کا کھراک ہوتا ہے۔ (ہفت روزہ اہل حدیث لاہور ۱۳/ اکتوبر ۱۹۹۵ء)

ہفت روزہ اہل حدیث لاہور:

ہمارے اہل حدیثوں میں بھی مرکز الدعوة تحریک اٹھی، یہ لوگ علماء اہل حدیث کی مانسی کی تاریخ پڑھ لیتے۔ اہل حدیث علماء کرام پر نہ برستے۔ ان کو کافر قرار دیتے لیکن وہ تو خود جاہل ہیں کیا سمجھتے ہو پروفیسر حافظ سعید عالم دین ہے؟ کسی کو یہ غلط فہمی ہے کہ وہ عالم دین ہے؟ یہ (عنایت اللہ) مشرقی جیسے لوگ تھوڑے دماغ کے مالک ہیں۔ گھٹیا دماغ رکھتے ہیں ان کو دین حاصل نہیں ہے علوم پر عبور حاصل نہیں ہے۔ شریعت کے ڈھنڈورچی۔

(ہفت روزہ اہل حدیث لاہور ۱۳/ جولائی ۱۹۹۵ء)

وہابیہ کے ترجمان نے مرکز الدعوة لشکر طیبہ مرید کے کے وہابیوں کے ۳۹ وال روزہ اور اعتکاف تڑوانے پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”لوجی ایک نیا جن چڑھ گیا من پسند شریعت کے ڈھنڈورچیوں نے روزوں کیساتھ بھی ہاتھ کر دیا۔ بلکہ عید کے احکامات میں بھی اسی طرح ترمیم کر دی جس طرح امارت اور نماز کے معاملات میں کمی کی تھی آپ نے بھی اخبارات میں پڑھا

ہوگا کہ کس طرح ان لوگوں نے اہل حدیث جماعت کو مذاق کا نشانہ بنوایا اور چاند مہینہ اٹھائیس کا کر دکھایا ساری دنیا جانتی ہے کہ چاند مہینہ اٹھائیس کا ہوتا ہے یا تیس کا مگر ان بوالعجبوں نے اس کو اٹھائیس کا کر دیا ہے۔ من پسند شریعت کے ڈھنڈور چیوں کو چاند نظر آیا ہو یا نہ آیا ہو مگر یہ بات سچی ہے کہ انہوں نے ایک اور جن چڑھا دیا۔ (ہفت روزہ اہل حدیث لاہور ۲۳/ مارچ ۱۹۹۵ء)

اس وہابیہ کے ترجمان نے لشکرِ طیبہ نام نہاد کے ساتویں سالانہ اجتماع کے موقع پر لکھا کہ: ”اب جبکہ اجتماع کے نام پر ایک اور موقع پیدا کیا گیا جماعت میں انتشار کو مستحکم کرنے کا اور موحدین کو کافر و مشرک بنانے کا..... جہاد کے نام پر اہل حدیث عوام کو درغلانے کا کشمیری مجاہدین کے خلاف لڑنے کا..... صرف یہی نہیں بلکہ امیر الدعوة امیر حمزہ جن کے بیان کردہ شہید گھروں کو زندہ کر جاتے ہیں نے کفرستان سے نوبستان تک نامی کتاب میں شیخ جمیل الرحمن کے متعلق لکھا۔ سلفیت کے روپ میں سلفیت کا بھیا تک دشمن، سوال یہ ہے کہ حافظ امیر محمدی صاحب سے وہ کون سا کفر واقع ہوا ہے کہ حافظ سعید اینڈ کمپنی نے ان کی شرعی امارت چھوڑی ہے۔ اور خود کو اجیر لکھنے لگے ہیں۔ امیر محمدی اب بھی امیر ہیں پھر حافظ سعید بتلائیں گے کہ ایک امیر کے ہوتے ہوئے امیر بننے کا شرعی حکم کیا ہے کیا امیر کے ہوتے ہوئے دوسرا امیر بننے والا واجب القتل نہیں ہے۔“

(ہفت روزہ اہل حدیث لاہور ۱۶/ اکتوبر ۱۹۹۳ء)

اہل حدیث جانتا ز فورس:

کی طرف سے ایک پمفلٹ لشکرِ طیبہ اور دوسری جہادی وہابی جماعتوں کے بارے میں ۵۵ سوالات پر مشتمل ہے اس میں سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں۔



وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ۔

اور اللہ کے راستے میں اس طرح جہاد کرو جس طرح جہاد اور نبی کا حق ہے

شعورِ جہاد

قرآن و سنت کے مطابق

- حقیقی جہاد کی ایک مختلف اور نام نہاد جہاد کا پوسٹ۔ رقم
- جہاد کے موضوع پر قائم جاننا از سوال تا اختتام محمدی کی تقریر کا اقتباس
- ۵۰ سوالات پر مبنی جہاد کی سوالنامہ جو نام نہاد جہاد کی سرور ہوں آئیے
چیلنج بنا ہوا ہے؟
- کوئی جہاد گروہ قرآن سنت کی روشنی میں ان سوالات کے
جوابات نہیں دے سکا۔

مولانا اختر محمدی کا دعویٰ

کراچی میں جہاد فی سبیل اللہ کے موضوع پر مجلس مذاکرہ میں کی گئی تقریر سے اقتباس

”میں کہتا ہوں جو جہاد کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ شہادت کی تمنا جس دل میں نہیں
وہ دل نفاق سے خالی نہیں“.....

50 سوالات پر مبنی جہادی سوالنامہ

آنکھیں بند کر کے کسی کے پیچھے چل پڑنا تقلیدی ذہنیت کی علامت ہے جبکہ اہلحدیث
کسی کا مقلد نہیں ہوتا وہ قرآن و سنت کے دلائل و براہین کی روشنی میں قدم آگے بڑھاتا ہے
وہ اس معاملے میں حد درجے حساس ہوتا ہے کہ وہ نیک نیتی کے ساتھ جو عبادات انجام دے
رہا ہے اس کا طریقہ کار بھی وہی ہو جو ان عبادات کی ادائیگی کیلئے رسول اللہ نے اختیار کیا تھا
اس لیے ایک اہلحدیث کے پیش نظر صرف وہ آیات اور احادیث نہیں ہوتیں جو ضرورت و
فرضیت نماز سے متعلق ہوں بلکہ وہ ان آیات و احادیث کو بھی خاص اہمیت دیتا ہے جو نماز
کے طریقہ کار سے متعلق ہوں کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اگر نماز پڑھی لیکن سنت طریقے سے نہ
پڑھی تو ایسی نماز کا اللہ کے ہاں قبولیت کا درجہ حاصل کرنا یقینی نہیں ہوگا۔

جو لوگ مقلد نہیں ہیں اور واقعی اہلحدیث ہیں انہیں جہادی گروہوں کی جاری جہاد میں
شمولیت ان کے طریقہ کار اور ان کی پالیسیوں کو کتاب و سنت کی روشنی میں پرکھنا چاہیے۔ جس
جہاد کو لوگ جہاد فی سبیل اللہ سمجھ کر اس میں شمولیت کو باعث اجر و ثواب سمجھ رہے ہیں کہیں
ایسا تو نہیں ہے کہ یہ جہاد قرآن و سنت کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے اللہ کے ہاں مقبول نہ

ہو؟ یہ محض کوئی قیاس نہیں ہے بلکہ حقیقت پر مبنی موقف ہے اگر آپ کو یقین نہیں ہے تو درجہ ذیل سوالات کا مطالعہ کریں اور پھر کسی بھی عالم دین یا مفتی سے ان سوالات کے قرآن و حدیث سے جوابات حاصل کریں پھر آپ سمجھ لیں گے کہ جن سرگرمیوں کو جہاد ظاہر کیا جا رہا ہے وہ اسلامی جہاد سے کس قدر مختلف ہے، اور پھر نام نہاد جہادی لیڈروں کا کردار بھی آپ پر واضح ہو جائے گا جو محض اپنے مفادات کیلئے سادہ لوح معصوم عوام کو جہاد کے مقدس نام پر بیوقوف بنا رہے ہیں۔

- 1- جہاد کے اصطلاحی اور لغوی معنوں کی وضاحت کریں؟
- 2- قال فی سبیل اللہ کے معنی کیا ہیں اصطلاحی اور لغوی وضاحت فرمائیں؟
- 3- قال جہاد کا حصہ ہے یا کہ جہاد قتال کا حصہ؟
- 4- مکہ میں جہاد فرض ہوا تھا یا کہ نہیں؟
- 5- اگر مکہ میں جہاد فرض تھا تو آیا جہاد کیا گیا یا کہ نہیں؟
- 6- اگر جہاد سے مراد صرف قتال ہی ہے تو کیا مکہ میں قتال ہوا؟
- 7- اگر جہاد سے مراد قتال ہے تو سورہ الفرقان آیت نمبر 52 میں جہاد کبیر کا کیا مطلب ہے؟ جبکہ یہ مکی سورہ ہے۔
- 8- اگر مذکورہ آیت سے مراد قتال ہے تو اس پر رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے جانناز صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مکی دور میں عمل کیا یا نہیں؟
- 9- روزہ، قتال اور قصاص کے حکم کیلئے قرآن مجید میں ایک تین حرف پر مشتمل لفظ کتب استعمال ہوا ہے جیسے کتب علیکم الصیام (تم پر روزے فرض کر دیئے گئے ہیں کتب علیکم القتال (تم پر قتال فرض کر دیا گیا ہے) کتب علیکم القصاص (تم پر قصاص فرض کر دیا گیا ہے) ان احکامات میں سے کچھ پر اپنی مرضی سے عمل اور کچھ کو چھوڑ دینا کیسا ہے؟

10- اگر آپ کہیں کہ قصاص لینا تو اسلامی حکومت پر فرض ہے تو جناب قتال بھی تو کسی فرد پر نہیں بلکہ اسلامی حکومت پر فرض ہے اس کے بارے میں آپ کیا کہیں گے؟

11- اگر آپ کے نزدیک اسلامی حکومت کے قیام کے بغیر قتال ہو سکتا ہے تو پھر قصاص کیوں نہیں لیا جاسکتا؟

12- قتال کرنے والے قصاص والی آیت پر عمل کیوں نہیں کرتے؟

13- قرآن میں قتال، فتنے کا خاتمہ اور دین کا اللہ کیلئے خالص ہو جانا ایک ہی آیت میں مذکور ہے۔

”اور ان سے قتال کرو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین اللہ کیلئے خالص ہو جائے“۔ (القرآن)

قتال کا دعویٰ کر نوالے اس آیت کے ایک حصے پر عمل کرتے ہیں یعنی قتال کرتے ہیں لیکن دوسرے حصوں کو اپنی مرضی سے چھوڑ دیتے ہیں نہ فتنے کا خاتمہ کرتے ہیں اور نہ دین اللہ کیلئے خالص کرتے ہیں افغانستان کی مثال سامنے ہے۔ ایسا قرآن وحدیث کے کن دلائل کی روشنی میں کرتے ہیں؟

14- اپنی مرضی سے 1/3 حصے پر عمل کرنے والوں پر کیا قرآن کی یہ آیت صادق نہیں آتی کہ ”کیا تم بعض پر ایمان لاتے ہو اور بعض کو چھوڑ دیتے ہو“۔ اگر ایسا ہے تو پھر آپ کا عمل کیا معنی رکھتا ہے؟

15- قتال کا مقصد فتنے کا خاتمہ ہے کیا افغانستان میں فتنے کا خاتمہ ہو گیا؟ اگر نہیں تو پھر افغانستان کے جہاد کو ادھورا چھوڑ کر کشمیر کی جانب رخ کیوں کیا؟ اور اگر ہو گیا تو اس کی دلیل کیا ہے؟

16- قتال کا مقصد دین اللہ کیلئے خالص کرنا یعنی دین کا غلبہ ہے کیا افغانستان میں دین کا غلبہ ہو گیا؟ اگر نہیں تو پھر کشمیر کی طرف رخ کیوں؟

17- افغانستان میں خانہ جنگی جاری ہے۔ مجاہدین کے گروپس آپس میں لڑ رہے ہیں۔ اگر

مسلمانوں کی دو جماعتوں میں لڑائی ہو جائے تو اسلام ان کے بارے میں کیا حکم دیتا ہے؟

18- اگر آپ کہیں کہ صلح کا حکم دیتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ "اور

اگر مومنوں میں سے کوئی دو فریق آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں صلح کرا دو"۔ (سورہ الحجرات)

کیا قتال کے دعویداروں نے ان لڑائی کر نیوالے مجاہدین کے گروپوں کے درمیان

صلح کرا دی ہے؟

19- اگر کرا دی ہے تو دلیل دیں اگر نہیں تو کیوں نہیں کرائی کیا قرآن کے اس حکم پر عمل کرنا

جہادی لوگوں کا کام نہیں ہے۔

20- اگر آپ کہیں کہ صلح کراتے ہیں لیکن وہ باز نہیں آتے تو جناب پھر قرآن ایسی صورت

حال میں کیا حکم دیتا ہے کہ جب کوئی فریق زیادتی پر کمر بستہ ہو؟

21- زیادتی کر نیوالے فریق کے خلاف قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ قتال کا حکم دیتا ہے جیسا

کہ مذکورہ آیت کے اگلے حصے میں ارشاد ہوتا ہے:

"اور اگر ایک فریق دوسرے پر زیادتی کرے تو زیادتی کر نیوالے سے لڑو

یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف رجوع کرے۔"

قرآن کا یہ حکم ہے تو زیادتی کر نیوالوں کے خلاف قتال کیوں نہیں کیا؟ وضاحت فرمائیں؟

22- اگر جمہوریت کفر ہے اور انتخابات کفریہ عمل ہے تو آپ شیخ جمیل الرحمن شہید کے اس

عمل پر کون سا فتویٰ عائد کریں گے کہ شیخ شہید صوبہ کنٹر کے انتخابات میں حصہ لیا اور

اکثریت کے ووٹ حاصل کر کے ایک جمہوری نظام کے ذریعے ایک اسلامی حکومت کا

قیام عمل میں لائے۔ ان کا یہ عمل شرعی تھا یا غیر شرعی؟

23- اگر شرعی نہیں تھا تو اس جمہوری اور غیر شرعی عمل سے اسلام کا نفاذ کیسے شرعی ہو گیا؟ اور

اگر شریعت میں جمہوری انتخاب میں شرکت کی ممانعت نہیں تھی تو پھر آپ کے دعوے

کے مطابق جمہوریت کفر کیسے ہے؟

24- آپ کے نزدیک بھی یہ بات مسلمہ ہے کہ شیخ جمیل الرحمن شہید کی صوبہ کنٹر میں امارت اسلامی خالصتاً اسلامی حکومت تھی۔ جب اسلامی حکومت قائم ہو جائے تو اس کی حفاظت کرنا کن پر فرض ہے؟

25- اگر آپ کہیں کہ الہحدیث مجاہدین پر۔ تو جب امارت اسلامی صوبہ کنٹر کو پامال کیا جا رہا تھا تو اس وقت شیخ شہید کے ساتھ تعاون کیوں نہ کیا اور اسلامی حکومت کی بقا کی اس جنگ کو فتنہ و فساد قرار دے کر پہلو کیوں بچایا؟

26- کیا اس وقت صوبہ کنٹر کے الہحدیث مظلوم نہ تھے جب ان کی جان مال عزت و آبرو کو پامال کیا جا رہا تھا کیا اس وقت قتال کا حکم اور مظلوموں کی امداد کا حکم معطل ہو گیا تھا؟

27- جس جگہ اسلامی حکومت قائم ہو اور اسے ختم کر دیا جائے تو وہاں دوبارہ اسلامی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد کرنا قتال کرنیوالوں کی ذمہ داری نہیں تھی۔ اس ذمہ داری کو نظر انداز کر کے کشمیر کی طرف رخ کس کے کہنے پر کیا؟

28- اگر آپ کہیں کہ کشمیر میں ظلم و ستم ہو رہا ہے اس لیے ادھر کا رخ کیا ہے تو کیا اسلامی حکومت ختم کرنا آپ کے نزدیک کوئی ظلم و ستم نہیں ہے؟ کیا خانہ جنگی میں سینکڑوں مسلمانوں کا مارا جانا کوئی ظلم نہیں ہے؟

29- کشمیر کی جنگ آزادی کی جنگ ہے یا نفاذ اسلام کیلئے لڑی جانے والی جنگ۔

30- اگر آزادی کی جنگ ہے تو کیا شریعت محض آزادی کیلئے قتال کی اجازت دیتی ہے؟ اور اگر یہ جنگ نفاذ اسلام کیلئے لڑی جا رہی ہے تو نفاذ اسلام کیلئے تو سب سے پہلے

اپنے ملک یعنی پاکستان کو ضرورت ہے یہاں نفاذ اسلام کے لیے جہاد کیوں نہیں؟

31- اگر کشمیر میں آپ نظام اسلام کے قیام کیلئے لڑ رہے ہیں تو اس سوال کا آپ کے پاس کیا جواب ہے کہ جس نظام کے مطابق آپ خود اپنے ملک میں زندگی نہیں گزارتے کشمیر

میں اس نظام کے نفاذ کی جدوجہد کیوں کر رہے ہیں انہیں مفادات کا مسئلہ تو نہیں؟

32- اگر آپ یہ کہیں کہ کشمیر میں قتال اس لیے شروع کر دیا کہ وہاں مسلح کاروائیاں ہو رہی تھیں اور اس لیے بھی کہ نہتے کشمیریوں کے خلاف عسکری قوت استعمال کی جا رہی تھی تو جناب پاکستان میں دیر اور مالاکنڈ کے علاقے میں بھی تو نفاذ اسلام کیلئے مسلح کاروائیاں ہوئیں ایئرپورٹ پر قبضہ بھی ہوا اور حکومت نے نفاذ اسلام کی تحریک کو عسکری قوت استعمال کر کے کچل ڈالا اور ٹینک، بکتر بند گاڑیاں استعمال کی گئیں فضائی بمباری کر کے کئی گاؤں تہس نہس کر دیئے گئے۔ کیا قرآن مجید نے ان کی امداد کرنے سے منع کیا تھا؟ کیا وہ مظلوم نہ تھے؟ اگر قرآن نے حکم دیا تھا تو ان کی مدد کیوں نہ کی گئی یا آپ کسی اور کے حکم کے غلام تھے؟

33- اگر آپ یہ کہیں کہ خالص اہلحدیثوں کی تحریک نہ تھی اس لیے ساتھ نہیں دیا تو پھر بتائیے کیا کشمیر میں خالص اہلحدیثوں کی تحریک ہے یا افغانستان میں خالص اہلحدیثوں کی تحریک تھی۔

34- اگر کشمیر میں جہاد کا جواز یہ آیت ہے کہ ”اور تم کو کیا ہوا ہے کہ اللہ کی راہ میں ان بے بس مردوں اور بچوں کی خاطر نہیں لڑتے جو دعائیں کرتے ہیں کہ اے پروردگار ہم کو اس شر سے جس کے رہنے والے ظالم ہیں نکال کر کہیں اور لے جا“۔ (سورۃ النساء) کیا افغانستان اور مالاکنڈ میں جہاد کیلئے اللہ کا یہ حکم منسوخ ہو گیا تھا۔ کیا پاکستان کی غریب اور مظلوم عوام بھی اس ظالم نظام اور اس کے مرہون منت ظالم حکمرانوں سے تنگ آ کر اللہ کے حضور یہی فریاد نہیں کر رہے ان کیلئے جہاد کیوں نہیں کیا جاتا؟

35- اگر آپ یہ جواب دیں کہ مالاکنڈ کے مظلوموں کیلئے اس وجہ سے نہیں لڑے کہ ہمارے پاس طاقت نہیں تھی تو بتائیے کہ اپنے علاقے کے بھائیوں کی امداد کرنا جس کے بس میں نہ ہو تو دوسروں کے علاقے میں جا کر امداد کرنے کی طاقت اس میں کہاں سے آگئی۔

36- حدیبیہ کے مقام پر ابو جندل رضی اللہ عنہ جب دوران صلح آن پہنچے تو اس وقت انہیں واپس سرکین کے حوالے کیوں کر دیا گیا؟ کیا ان پر ظلم نہیں ہو رہا تھا؟ کیا اس وقت فرضیتِ قتال والی آیت نازل نہیں ہوئی تھی؟

37- جابر سلطان کے سامنے خواہ وہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو کلمہ حق ادا کرنا افضل جہاد ہے یا نہیں؟

38- اگر جابر حاکم کے سامنے کلمہ حق کہنا افضل جہاد ہے تو ان کے خلاف لڑنا افضل جہاد ہوگا کہ نہیں؟

39- کیا موجودہ حکومت ظالم، جابر، اسلام دشمن، غیروں کی آلہ کار اور آپ کے نزدیک نظام کفر کی علمبردار نہیں ہے؟ کیا ایسی حکومت کے خلاف جہاد افضل جہاد نہیں ہوگا؟

40- اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر ہے تو ان کے خلاف جہاد کے چیمپئن علم جہاد بلند کیوں نہیں کرتے؟

41- حدیث کے مطابق ظالم اور مظلوم دونوں کی مدد کی جانی چاہیے۔ ہمارے حکمران اور حکومت ظالم ہے یہ شرک جو قرآن کی نظر میں بھاری ظلم ہے کی سرپرستی کرتے ہیں غریب عوام کا خون نچوڑتے ہیں ان ظالموں کی مدد کا اسلام میں کیا طریقہ بتایا گیا ہے؟

42- اگر ظالم کی مدد اس کو ظلم سے روکنا ہے تو جہاد کے چیمپئن اپنے ملک کے ظالموں کو ظلم سے روک کر اس حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے؟

43- پاکستان اسلام کیلئے بنا تھا پاکستان پر اسلام کا حق ہے۔ پاکستان میں اسلام کو نافذ کرنے کیلئے کیا لائحہ عمل آپ کے پاس موجود ہے اور اس سلسلے میں کس قدر پیش رفت ہو چکی ہے۔

44- اگر آپ کہتے ہیں کہ کشمیر پر بھی تو پاکستان کا حق ہے تو پھر بتائیے کہ پاکستان پر جو اسلام کا حق ہے اسلام کو حق دلانا افضل ہوگا یا علاقے پر علاقے کا حق دلانا افضل ہوگا۔

45- اگر آپ کہیں کہ اسلام کو حق دلانا افضل ہے تو آپ افضل کو چھوڑ کر دوسری طرف کس

کے کہنے پر منہ موڑے ہوئے ہیں؟

46- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”اللہ تعالیٰ کو وہ لوگ بہت محبوب ہیں جو اس کے راستے میں اتنے منظم انداز سے صف بستہ ہو کر لڑتے ہیں گویا سیسہ پلائی ہوئی دیوار ہیں“۔ (سورۃ الف) اللہ تعالیٰ کی اس ترغیب کے ہوتے ہوئے منتشر انداز میں جہاد کرنا اللہ کو ناراض کرنے کے مترادف نہیں ہے۔ کشمیر میں نہ صرف مختلف مکاتب فکر کے علیحدہ جہادی گروہ ہیں بلکہ مسلک اہلحدیث کی بھی ایک سے زائد جہادی جماعتیں وہاں برسر پیکار ہیں۔

47- سورہ توبہ میں اللہ تعالیٰ نے کفر و اسلام کے معرکے میں کامیابی کیلئے طاقت کا تناسب بیان فرمایا کہ ”پس اگر تم میں ایک سو ثابت قدم رہنے والے ہوں تو دوسو پر غالب رہیں گے اور اگر ایک ہزار ہوں گے تو اللہ کے حکم سے دو ہزار پر غالب رہیں گے“۔ کیا کشمیر میں قتال کرنے والے گروہ انڈیا کی طاقت کے مقابلے میں آدھی طاقت حاصل کر چکے ہیں؟ کشمیر میں اس وقت چھ لاکھ سے زائد جدید ترین اسلحہ سے لیس منظم انڈین آرمی موجود ہے جبکہ مجاہدین کے پاس نہ تو جدید ترین اسلحہ ہے نہ وہ سب منظم ہیں اور نہ ہی ان کی افرادی قوت قابل ذکر ہے ایسی صورت میں قتال شروع کر دینا خلاف سنت نہیں جبکہ رسول اللہ ﷺ نے مکی دور میں جبکہ دشمن کے مقابلے میں ذکر قوت حاصل نہیں ہوئی تھی یکطرفہ طور پر تمام تر زیادتیوں کے باوجود صبر و برداشت کا مظاہرہ کیا اور اسی طرح غزوہ خندق کے موقع پر جبکہ کفار کی جمعیت دو گنی سے زائد تھی آپ ﷺ نے خندق میں کھودنے کی حکمت عملی اپنائی اور قتال سے بچنے میں کامیاب ہو گئے۔

48- رسول اللہ ﷺ نے تیس سال میں دین کو غالب کیا اور اس جہاد کے دوران صرف 259 صحابہ شہید ہوئے اور 759 کفار ہلاک ہوئے جبکہ کشمیر و افغانستان میں ہزاروں مسلمان مارے گئے ہیں لیکن اس کے باوجود دین کے غلبے کے کوئی امکانات بھی نظر نہیں آ

رہے کیا یہ حقیقت اس بات کا مظہر نہیں کہ یہ دونوں جہاد سنت نبوی کے مطابق نہیں۔

49- کیا ایسی اسلامی ریاست سے بغیر جہاں اسلام نافذ و قائم ہو شریعت قتال کی اجازت دیتی ہے؟ اگر دیتی ہے تو رسول اللہ ﷺ کی زندگی سے کوئی مثال دین اور اگر نہیں دیتی تو آپ نے قتال کیوں شروع کیا ہے؟

50- کشمیر میں جہاد کیلئے جو طریقے کار اپنایا گیا ہے اسے گوریلا کارروائیوں کا نام دیا جاتا ہے مجاہدین رات کی تاریکی میں کسی فوجی چھاؤنی پر یا آرمی کے کسی قافلے یا فوجی ٹھکانے پر حملہ کرتے ہیں اسے نقصان پہنچاتے ہیں اور پھر محفوظ مقام پر چھپ جاتے ہیں رد عمل کے طور پر انڈین آرمی ان علاقوں کا محاصرہ کرتی ہے جس کے نتیجے میں نتے نوجوانوں کی گرفتاریاں ہوتی ہیں اجتماعی آبروریزی اور مکانات کی توڑ پھوڑ اور جلانے وغیرہ کے واقعات پیش آتے ہیں۔ جس وقت انڈین آرمی بے گناہ کشمیریوں کو ظلم کا نشانہ بنا رہی ہوتی ہے اس وقت یہ بہادر اور جیالے مجاہدین چھپے ہوتے ہیں۔ کیا نبی مکرم ﷺ کی زندگی سے کوئی ایسی گوریلا کارروائی ثابت ہے جب کارروائی کرنے کے بعد مظلوم مسلمانوں کو ظالم کافروں کے زخموں میں چھوڑ دیا گیا ہو کہ جس طرح چاہیں ان پر ظلم کریں؟ قارئین کرام یہ پچاس سوال خود ان سرگرمیوں کی مخفی حقیقت کو واضح کر رہے ہیں جو جہاد کے نام سے جاری ہیں۔ یہ سرگرمیاں کتاب و سنت سے متصادم ہیں اور کلی طور پر اسوہ حسنہ کے خلاف ہیں آپ از خود ان سوالات کے جوابات قرآن و حدیث کے مطالعے سے حاصل کریں یا کسی مستند عالم دین کی خدمات حاصل کریں اور پھر قرآن و حدیث کی رہنمائی میں جہاد کے نام سے جاری ان سرگرمیوں سے متعلق فیصلہ کیجئے کہ کیا واقعہ یہ جہاد نبوی منج کے مطابق ہے اور کیا واقعی یہ وہی جہاد ہے جس کی ترغیب قرآن و حدیث میں دلائی گئی یا یہ جہاد کے نام پر بدترین دھوکہ ہے ایک خونی کھیل ہے جو قابل مذمت ہے اور جس میں شمولیت ظلم اور غیر شرعی کام میں شمولیت کے مترادف ہے۔

قرآن و سنت کی روشنی میں ان سوالات کے جوابات اگر جہادی گروہوں کی پالیسیاں درست ثابت کر رہے ہیں تو ٹھیک و گرنہ سوچیں کہ قرآن و حدیث کے منافی چلنے والوں کی تائید کرنے کا انجام کیا ہوگا؟

جہادی سوالنامہ جہادی گروہوں کیلئے چیلنج بنا ہوا ہے

تاحال کسی جہادی گروہ کی جانب سے پچاس سوالات کے جوابات موصول نہیں ہوئے اب وہ رقت قریب آ رہا ہے جب جہادی جھوٹ کو الحمد للہ جماعت میں کہیں جائے پناہ نہیں ملے گی۔

ماہنامہ صراطِ مستقیم کے جہادی سبیل نمبر کا دوسرا حصہ جو اکتوبر 1996ء کو منظر عام پر آیا تھا میں جہادی سوالنامہ شائع کیا گیا تھا۔ جس میں جہادی گروہوں سے قرآن و حدیث کی روشنی میں پچاس سوالات کے جوابات مانگے گئے تھے۔ پانچ ماہ سے زائد عرصہ گزرنے کے باوجود تاحال ہمیں کسی بھی جہادی گروہ کی جانب سے ان سوالات کے جوابات موصول نہیں ہوئے ہیں۔ صراطِ مستقیم کی اطلاعات کے مطابق جب عوام الحمد للہ وہ سوالات جہادی گروہوں کے سامنے رکھتے ہیں تو یا تو وہ انہیں گول کر جاتے ہیں یا ایک دو سوالات کے جوابات دینے کی کوشش کرتے ہیں وہ بھی اطمینان بخش نہیں ہوتے اور اگر کوئی زیادہ ان سوالات کی تکرار کرتا ہے تو ان کے پاس آخری جواب یہ ہوتا ہے کہ اگر ہمارا جہاد غیر شرعی ہے قرآن و سنت کے خلاف ہے تو اس جہاد میں ہمارے لیے اللہ کی مدد کیوں اتر رہی ہے اور جب ان سے کہا جائے کہ یہ مدد یہ قصے کہانیاں تو بریلوی اور دیوبندی کے جہادی گروہ بھی سناتے ہیں تو کیا شرک کرنیوالوں کیلئے بھی اللہ کی مدد اترتی ہے تو کہتے ہیں کہ وہ تو جھوٹ بولتے ہیں ان کے ساتھ کوئی اللہ کی مدد نہیں اترتی اللہ کی مدد تو صرف موحّدین کیلئے ہوتی ہے پھر کہنے والا کہتا ہے کہ وہ جھوٹ بول رہے ہیں تو آپ کی بات کیسے سچ مانی جائے جبکہ آپ کے جھوٹ تو ریکارڈ پر موجود ہیں قاری عبدالحفیظ فیصل آبادی صاحب کے صاحبزادے کے بارے میں آپ نے لکھا کہ وہ کیونٹ کی گولی لگ کر شہید ہوا جو کہ سراسر جھوٹ تھا۔

جن کی ایک وجہ شہرت ہی جھوٹ بولنا ہو ان کی جانب سے مدد کے دعوؤں پر کیسے یقین کیا جائے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی تمہیں ہوا میں اڑ کر بھی دکھائے تو اسے ولی نہ کہو کیونکہ ولی وہ ہے جس کا عمل قرآن و سنت کے مطابق ہو چنانچہ جو جہاد ہو ہی قرآن و سنت کے خلاف رہا ہے تو اس میں اللہ کی مدد کہاں آسکتی ہے۔ ایسی مدد کا دعویٰ کر نیوالے جھوٹ بول رہے ہیں۔ محض قصے کہانیوں کی تلوار سے قرآن و حدیث کے دلائل کو کاٹنا نہیں جاسکتا اگر ایسا ہو سکتا تو بیچارے بریلویوں کا کیا قصور ہے جو اپنے شرکیہ عقائد کی تائید میں اپنے اولیاء اللہ کی کرامتیں بیان کرتے ہیں۔

جہادی سوالنامہ جہادی گروہوں کیلئے اب بھی اسی طرح چیلنج بنا ہوا ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں پچاس سوالات کے جوابات اب بھی جہادی گروہوں پر قرض ہیں عوام اہلحدیث اب جہادی ڈرامے کو سمجھ رہے ہیں۔ جھوٹی بات ویسے بھی بے بنیاد ہوتی ہے اب وہ وقت قریب آ رہا ہے جب اس جھوٹ کو اہلحدیث جماعت میں کہیں جائے پناہ نہیں ملے گی اور ماہنامہ صراطِ مستقیم کو قرآن و حدیث کی روشنی میں رہنمائی کو ہر جگہ پذیرائی حاصل ہوگی۔ انشاء اللہ۔



جماعت الدعوة لشکر طیبہ کی دہشت گردی وہابی مولوی

عبدالحفیظ کے لڑکے کا قتل

قارئین کرام! جیسا کہ ہم نے عرض کیا کہ لشکر طیبہ کا منصوبہ صرف وہابیت کا فروغ اور ملک میں دہشت گردی ہے اور وہ پورا پورا اس پر کاربند ہیں۔ جس کے بعض شواہد و دلائل ہم درج کر چکے ہیں۔

حال ہی میں ایک وہابی مولوی عبدالحفیظ فیصل آبادی کے لڑکے کا قتل ہوا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ مولوی عبدالحفیظ فیصل آبادی کے لڑکے کو ان الدعوة لشکر طیبہ والوں نے خود ہی قتل کیا۔ پھر اس کی کشمیر میں شہادت کی جھوٹی کہانی کو رسالہ الدعوة میں شائع کر دیا مولوی عبدالحفیظ کو باوثوق ذرائع سے حقیقت حال کا علم ہوا تو وہ اس پر سراپا احتجاج بن گیا۔ فقیر راقم الحروف کے پاس اس کے خطاب کی دو کیسٹیں موجود ہیں جن میں ایک کیسٹ کا عنوان ہی الجہاد و انشاد ہے۔ جس میں الدعوة والوں کے فراڈ اور دھوکہ دہی کی خوب نشاندہی کی گئی ہے۔ دوسری کیسٹ فتح مکہ کے عنوان پر ہے اس میں جزوی طور پر ان کا رد کیا ہے۔ واضح طور پر دنیا کا سب سے بڑا کافر خبیث الدعوة والوں بالخصوص ان کے بانی پروفیسر حافظ سعید کو قرار دیا ہے اور ان کے ذلیل ہونے کی دعا کی ہے۔ سامعین نے اس دعا پر آمین کہا۔ تیسری کیسٹ دعا کی اہمیت کے عنوان سے ہے اس میں بوقت دعا الدعوة کے بانی پروفیسر حافظ سعید کو کافر خبیث کجتر، ڈوم، مراشی وغیرہ کہا۔ یہ تینوں کیسٹیں فقیر کے پاس موجود محفوظ ہیں۔ اگر کسی سنی کو ان کی ضرورت پڑے تو وہ دارالعلوم غوثیہ رضویہ مظہر اسلام سمندری سے حاصل کر سکتا ہے۔ اس کے علاوہ قاری عبدالحفیظ وہابی کے دو خطوط اس کے متعلق بھی فقیر کے پاس موجود ہیں اور وہابیہ کے رسالہ صراط مستقیم کراچی میں اس کا انٹرویو بھی شائع ہوا۔ وہ سب کی نقل ہم درج کر رہے ہیں تاکہ عوام الناس حقیقت حال کو جان سکیں۔

حضرت صاحبزادہ عبدالرشید صاحب

نام نہاد ”الدعوة والارشاد“ کے

”مرکز طیبہ“ کی دہشت گردی کے خلاف اہلحدیث عالم کا احتجاج

(ماہنامہ ”صراط مستقیم“ سے قاری عبدالحفیظ کے انٹرویو کا اقتباس)

سوال: (قاری عبدالحفیظ صاحب): آپ عوامی اجتماعات میں سخت اور نامناسب الفاظ میں ضیاء الحفیظ شہید کے قتل کا ذمہ دار مرکز الدعوة اور اس کی قیادت کو ٹھہراتے رہے ہیں۔ آپ کے پاس کیا ثبوت ہے؟

جواب: میں پوری ذمہ داری اور اعتماد کے ساتھ اس سوال کا جواب دے رہا ہوں۔ آپ اگر شائع کر دیں گے تو میں سمجھوں گا آپ میرے دکھ میں شریک ہیں اور میں آپ کے اس دعوے پر یقین بھی کروں گا کہ آپ اہلحدیث جماعت کے خلاف ہونے والی ہر سازش کو بے نقاب کریں گے۔

سوال: قاری صاحب آپ جواب دیں ہماری کوشش ہوگی کہ ہم من و عن شائع کریں۔
جواب: اصل واقعہ یہ ہے کہ 25 اگست کو ان لوگوں نے میرے بیٹے ضیاء الحفیظ کو قتل کیا۔ جس کو ان لوگوں نے اپنا معسکر بنایا ہے اور جہاں یہ لوگ رہ رہے ہیں۔ وہاں کسی مخالف سے دو بد و جھڑپ کا کوئی خدشہ نہیں۔ دھوکہ ہے دھوکہ عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکی جا رہی ہے۔ کاروباری مقاصد کیلئے کی جانوالی جدوجہد کو جہاد کا نام دیا جا رہا ہے۔ ناول نگاری اور افسانہ نگاری کی طرز پر جھوٹی ٹیبل اسٹوریاں اپنے رسالے میں شائع کرتے ہیں۔ قطعاً کوئی دشمن کی گولی لگ کر شہید نہیں ہوتا یہ دھوکہ دیتے ہیں۔ عطاء اللہ نامی لڑکے کو دریا میں اٹھا کر لے گئے اور اسے بیچ منجھار میں لے جا کر چھوڑ دیا اور لکھ دیا کہ تقریباً شہید ہوا۔ مولانا عبدالرشید راشد کے بیچ عبدالرؤف جانباڑ کو اس طرح مارا کہ وہ کتاب پڑھتے ہوئے جا رہا تھا۔ ان کی

اپنی ایک چھوٹی سی توپ ہے۔ اس میں سے چھوٹا سا گولہ نکلتا ہے۔ اس کے نکتے ہی اوور یا میں گر جاتا ہے۔ اس طرح مولانا عبدالرفیق سلفی کے بچے اور دیگر بچوں کو یہ مارتے رہتے ہیں۔ سوال: اگر آپ کی بات صحیح بھی مان لیں تو ان بچوں کے قتل سے ان کو کیا فائدہ پہنچ رہا ہے؟ جواب: یہ وسائل، گاڑیاں، ایئر کنڈیشن و فائر، دولت یہ سب انہی شہداء کے قتل کی قیمت ہی تو ہے جو انہوں نے عربوں اور پاکستان کے سادہ لوح "ابجدیٹوں" سے وصول کی ہے۔ یہی فائدہ ہے بچوں کے قتل کا۔ مسقط، بحرین، کویت اور دیگر بیرون ممالک ان کے بنک بیلنس موجود ہیں۔ حقیقت یہ تھی کہ احمد مسعود نامی انہی کے ایک لڑکے کی فائرنگ سے میرا بچہ شہید ہوا۔ اس نے دو فائر کیے آپ بھی سمجھتے ہیں کہ اگر ایک فائر ہو تو اسے قتل خطا کہا جاتا ہے۔ لیکن دو فائر سے قتل خطا والی بات نہیں رہتی۔

سوال: آپ کو کس ذریعے سے پتہ لگا کہ آپ کا بیٹا احمد مسعود نامی لڑکے کی فائرنگ سے ہلاک ہوا ہے۔

جواب: "الدعوة" کے ہی کچھ افراد ان کے بڑے لیڈروں کے کروات دیکھ کر ان سے علیحدہ ہو گئے تھے۔ ان میں معسکر طیب کے امیر یاسین اثری اور معسکر اقصیٰ کے امیر محمد اشتیاق اور ایک دو اور افراد شامل تھے۔ انہوں نے مجھے حقیقت حال سے آگاہ کیا۔ یہ لوگ وہیں ہوتے تھے جہاں میرا بیٹا شہید ہوا ہے۔ یہ ساری صورت حال سے واقف تھے۔ لیکن جب مجھے حقیقت حال کا علم ہوا تو میرے دل کو شدید دھچکا لگا۔ میں نے پروفیسر سعید صاحب سے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ کہنے لگے: قاری صاحب وہ بچہ بڑا نیک ہے جس کے ہاتھ سے ہوا فائر ہو گیا۔ جو ضیاء الحفیظ کو لگ گیا۔ وہ کہتا ہے مجھے نہیں پتہ کس طرح مجھ سے فائر ہو گیا۔

سوال: حافظ سعید صاحب نے آپ کے سامنے اس بات کا اعتراف کیا کہ ضیاء الحفیظ کیونٹ کی گولی سے نہیں مرکز الدعوة ہی کے کسی لڑکے کے فائر سے شہید ہوا جو غلطی سے چل گیا؟ جواب: ہاں بالکل پروفیسر سعید (صاحب) نے اس بات کا اقرار کیا اور جس لڑکے سے گولی لگی اس کا نام بتایا۔ براہ مہربانی آپ اس طرح حکمیں جس طرح میں کہہ رہا ہوں۔ میں پوری

حضرت صاحب زین العابدین رضی اللہ عنہ

ذمہ داری سے بات کہہ رہا ہوں۔ اگر قوم کا ایک بچہ بھی ظلم و بربریت سے بچ جاتا ہے تو آپ کا بہت بڑا احسان ہوگا۔

سوال: کیا ابتداء میں مرکز الدعوة والوں کو بھی واقعہ کا صحیح علم نہیں تھا۔ جس کی وجہ سے انہوں نے مجلہ الدعوة میں حقیقت کے برعکس رپورٹ شائع کی؟

جواب: پتہ کیوں نہیں تھا۔ جناب سب پتہ تھا۔ مجلہ الدعوة میں جان بوجھ کر جھوٹی رپورٹ مہارت سے بنا کر چھاپی گئی۔ یہ مجلہ الدعوة والوں کی عادت ہے۔ وہ عوام کو کیش کرانے کیلئے جھوٹے اور من گھڑت شہادتوں کے واقعات بالکل افسانوی انداز میں لکھ کر چھاپتا ہے۔ یہاں آپ مجلہ الدعوة میں چھپنے والی رپورٹوں کی صحت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ جب وہ ایک عالم دین کے بیٹے سے متعلق جھوٹی اور من گھڑت رپورٹ شائع کر سکتے ہیں تو عام الامجدیث خاندان کیا حیثیت رکھتے ہوں۔

سوال: اس بات میں کہاں تک صداقت ہے کہ مرکز الدعوة نے آپ کو بطور دیت کچھ رقم ادا کر دی ہے؟

جواب: یہ جھوٹ ہے۔ انتہا کر دی ہے چالبازی کی۔ انہوں نے چالیس ہزار کا ڈرافٹ چھپوا کر ہزاروں کی تعداد میں پنجاب اور کراچی میں بھی تقسیم کیے ہیں۔ مجھے بتائیں ایسا دنیا میں کونسا بینک ہے جو پیسے مجھے دے دے اور چیک ان کے حوالے کر دے۔ کتنا بڑا مذاق ہے اس شخص کے ساتھ جس کا کلیجہ چھیدا گیا ہے۔ ضیاء الحفیظ کی والدہ اس غم میں پاگل ہو گئی ہے۔

سوال: الدعوة والوں کی شرعی عدالت میں بھی مسئلے کو اٹھایا گیا؟

جواب: ایسی شرعی عدالت جس کے جج مفتی عبدالرحمن صاحب تھے جو ان کے اپنے آدمی تھے۔ جن کو میں قتل میں ملوث کہتا ہوں۔ ان کا کھا کر ان کا پی کر ان سے تنخواہ لے کر ان کے اسی کروں میں بیٹھ کر فیصلہ کریں۔ ہم مقتولوں کا کہاں کا انصاف ہے؟ مفتی عبدالرحمن (صاحب) نے راولپنڈی میں یہ جھوٹ بولا کہ میں نے قاری عبدالحفیظ کو (پانچ لاکھ یا غالباً دس لاکھ کہا تھا) دس لاکھ روپے دیئے ہیں۔ اسی طرح مرکز الدعوة کے ہی آدمی عبدالغفار اعوان (صاحب)

نے میرے داماد کو کہا کہ اگر ہم نے اسے مارا ہے تو اس کی قیمت بھی ادا کر دی ہے۔

سوال: شرعی اصطلاح میں لفظ جہاد کن معنوں میں استعمال ہوتا ہے؟

جواب: جہاد کے معنوں میں کوشش کے معنی میں ہاتھ سے تلوار سے زبان سے قلم سے کی جانے والی ہر وہ کوشش جس کا مقصد اللہ کے دین کی سر بلندی ہو جہاد ہے۔ جہاد کے مفہوم کا ایک خالص مقصد کے تحت محدود کیا جا رہا ہے۔ وہ خالص مقصد دولت اکٹھی کرنا ہے۔ مزید الدعوت اور اس کے لیڈر خود اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ کہ جو کچھ یہ کر رہے ہیں جہاد ہاؤ نہیں ہے بلکہ یہ ان کا کاروبار ہے۔ اگر یہ جہاد کشمیر کو واقعی جہاد سمجھتے تو ان میں سے کسی کا بچہ وہاں شہید ہوا ہوتا کوئی زخمی ہوا ہوتا۔ لیکن اپنے بچوں کو بچا کر رکھتے ہیں۔ دوسروں کے بچوں کو مروا تے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ خود اس کام میں مخلص نہیں ہیں عوام اہلحدیث بڑی سادہ لوح ہے۔ انہوں نے گہرائی میں جا کر نہیں دیکھا کہ کیا ہو رہا ہے۔ کوئی لمبی داڑھی رکھ لے اور شلوار ٹخنوں سے اوپر کر لے بس اس پر اعتماد کر لیں گے۔ باقی خواہ وہ لڑکیاں بیچتا رہے یا پوری جماعت کوچ کرکھا جائے اس کو کچھ نہیں کہیں گے۔

سوال: قرآن ہمیں کسی کی مخالفت میں حد سے آگے نکلنے سے منع کرتا ہے۔ آپ عوامی

اجتماعات میں ان کے خلاف بڑی سخت زبان استعمال کرتے ہیں، ایسا کیوں کرتے ہیں؟

جواب: میرے ساتھ ظلم ہوا ہے۔ میرا حق ہے کہ جن لوگوں نے مجھ پر ظلم کیا ہے۔ ان کے

خلاف آواز بلند کروں یہ میرا وہ حق ہے جو مجھے قرآن نے دیا ہے۔ (ترجمہ) اللہ اس بات کو

پسند نہیں کرتا۔ کہ کوئی کسی کو اعلانیہ برا کہے، مگر وہ جو مظلوم ہوا۔ اگر میں عوامی اجتماعات میں

اعلانیہ مخالفت کرتا ہوں۔ تو میرا یہ عمل قرآن کے عین مطابق ہے۔ ان لوگوں نے اپنی

شلواریں پنڈلیوں تک لوگوں کو دکھانے کیلئے کی ہیں ان کے نزدیک بس سارا تقویٰ اس میں

ہے۔ (ماہنامہ صراط مستقیم کراچی، اکتوبر 1994ء)



وہابی مولوی عبدالحفیظ کے دو عدد خطوط الدعویہ کی نقاب کشائی

1- وہابی عالم قاری عبدالحفیظ ملک مجتبیٰ حسن کے نام اپنے ایک خط میں الدعویہ والوں کی نقاب کشائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”میرا بیٹا عبدالحفیظ ظلماً شہید کر دیا گیا۔ اسلام کے نام پر میرا بچہ نکلا مگر سفاک و زندہ پروفیسر سعید مرکز الدعویہ کے امیر نے ذبح کر دیا اور قتل کر دیا گیا۔ مجھے انصاف دلاؤ میں مظلوم ہوں۔“

2- اپنے دوسرے خط میں یہی وہابی مولوی لشکر الدعویہ والوں کے مکر و فریب سے آگاہ کرتے

ہوئے کسی اپنے شاہ صاحب کے نام خط میں لکھتے ہیں کہ

”مکر و فریب و جل کی پٹی سعید (پروفیسر) کے چہرہ سے اتر چکی ہے سیاہ چہرہ مکروہ خدو خال راہ عام سے عوام کے سامنے آرہی ہے کذاب تربیتی ابو جہل سے بدتر پروفیسر سعید ہر جگہ جھوٹ بولتا ہے۔“ (ملخصاً)

ان خطوط کی فوٹی کاپی فقیر کے پاس موجود ہے۔

اس کے علاوہ ایک پمفلٹ شائع ہوا، قاری عبدالحفیظ کی فریاد اس میں وہابی قاری عبدالحفیظ کے خطبہ جمعہ 8 اپریل 1994ء بمقام جامع مسجد ابو بکر اہل حدیث شیخوپورہ روڈ گوجرانوالہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ موصوف نے اپنے مذکورہ خطبہ میں کہا کہ

”جب تک میری جماعت کے ہاتھوں قاتل نہیں آجاتا میری جماعت اس دجال پروفیسر سعید کی کوئی بات سننے کیلئے تیار نہیں..... سب مل کر قرارداد پیش کرو۔ جب تک ہمارے قاتل پیش نہیں کیے جاتے اس وقت تک اس کافر بے ایمان

پروفیسر سعید اور اس کے ساتھیوں پر اہانت پڑتی رہے گی..... میں ثابت کرتا ہوں کہ اس ظالم (پروفیسر سعید) نے جماعت کے بزرگ مولانا رفیق سلفی گوجرانوالہ کے بیٹے مولانا عبدالرشید گوجرانوالہ کے بیٹے سمیت اور دیگر کئی علماء کے بیٹے ذبح کیے ہیں..... جتنی گولیاں برسائی ہیں ان ظالموں جعل سازوں نے خود (ان پر) برسائی ہیں..... پروفیسر سعید سن لو ظفر اقبال امیر حمزہ بے ایمان کا فردِ جال تم سارے سن لو۔ جب تک ہمارا انتقام پورا نہیں ہو جاتا۔ تم سب تڑپتے رہو گے کتے کی موت مرد گے۔“

مزید کہا: کہ الدعوة والے اپنے رسالہ میں خود ساختہ کہانیاں چھاپتے ہیں اس پمفلٹ کے نیچے لکھا ہے۔ (منجانب: ضیاء الحفیظ ایکشن کمیٹی پنجاب)



کھڑے راہزن بشکل راہبر

سلفیہ اہل حدیث رائزننگ پاکستان

اس عنوان سے سلفیہ اہل حدیث رائزننگ پاکستان کی جانب سے اشفاق گوندل کی تحریر بشکل پمفلٹ شائع ہوئی ہے۔ اس میں سے بعض اقتباسات ہم نقل کر رہے ہیں غور فرمائیے۔

اس کو وہابی رسالہ صراط مستقیم نے بھی شائع کیا ہے مرکز الدعوة والا رشاد کے نام سے الہمدیوں میں ایک تحریک اٹھی ہے۔ جو کہ بظاہر بہت نیک صالح مجاہد اور توحید پرست لوگوں پر مشتمل ہے۔ میں خود بھی اس تحریک سے بڑا متاثر رہا ہوں۔ لیکن ہماری بد قسمتی کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور نکلے۔ اس تحریک کے پیچھے میں نے اسلام دشمن بڑے بڑے ہاتھوں کو دیکھا۔ کسی بھی اسلامی تحریک کے راستے میں روڑے اٹکانے یا ناجائز تنقید کرنے کو میں جرم عظیم سمجھتا ہوں۔ لیکن میں جب اس تحریک میں صالح مخلص راسخ العقیدہ لیکن تمام حالات سے بے خبر نوجوانوں کو اپنی زندگیاں ضائع کرتے دیکھتا ہوں۔ تو میرا دل بھر آتا ہے۔ اور میرا فرض ہو جاتا ہے کہ میں شوق شہادت کے ان سوالوں کو اپنے مفادات کی بھینٹ چڑھانے والے بشکل راہبر راہزنوں کی تصویر کا دوسرا رخ اور دشمن کے خطرناک عزائم سے آگاہ کروں شہادت بلاشبہ ایک اعزاز ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو نصیب فرمائے، لیکن سومن کی قیمتی جان کو بلاوجہ ضائع ہوتے دیکھ کر نہیں ان لوگوں سے بچانا ہماری ذمہ داری ہے۔ جمہوریت کے یہ دشمن جانتے ہیں کہ کشمیر کا فیصلہ واشنگٹن میں بیٹھ کر بے نظیر کلنٹن بطروس غالی نے کرنا ہے۔ انہیں یہ معلوم ہے کہ آپس میں نا اتفاقی اور آپس کی گہری دشمنی کی وجہ سے یہاں اسلام کا نفاذ ناممکن ہے۔ جمہوریت کی بحالی کشمیر کا مقدمہ ہے۔ تو پھر قوم کے معصوم مخلص اور نیک لوگوں کو بھڑکا کر قتل کر دانے کے پیچھے کون سے عوامل ہیں.....

کروڑوں روپے کی جائیدادیں کہاں سے بنیں۔ شیخ عبدالعزیز کن ہاتھوں میں کھیل کر الدعویہ والوں کو استعمال کر رہا ہے ان لمبی لمبی واڑھیوں بڑے اور بکھرے ہوئے گرد آلود بالوں اور ننگی پنڈلیوں کے تقویٰ کے پیچھے کیا چھپا ہے۔ قارئین! خدا کیلئے اس مضمون کو تعصب سے بالاتر ہو کر پڑھیں اور سوچیں کہ یہ لوگ ہمیں کہاں دھکیلنا چاہتے ہیں..... جب ان (الدعوہ والوں) کا پول کھلا، کہ جہاد تو مقبوضہ وادی میں گوریلا کاروائیوں کے ذریعے ہو رہا ہے۔ یہاں نہ تو محاذ جنگ ہیں اور نہ فتوحات کا سلسلہ تو بریلویوں کی ایک تنظیم البرق کے ذریعے پہنچائے گئے وار البرق والوں کو کہا گیا کہ ہمیں ان کی شہادت کی خبر جلد از جلد ملنی چاہیے۔ تاکہ ہم مجلہ الدعویہ میں چھاپ کر لوگوں کو بتائیں کہ ہم کشمیر کے اندر بھی جہاد کر رہے ہیں..... پاکستان میں آکر مجلہ الدعویہ دیکھا۔ تو اس میں ان کی کاروائیوں وہ سنوریاں رقم تمہیں جن کا حقیقت کے ساتھ دور کا بھی تعلق نہ تھا۔ دوسرا جھوٹ: ایک طرف جہاں انہوں (الدعوہ والوں) نے اپنے آپ کو جہاد کا سب سے بڑا ٹھیکیدار کہہ کر جھوٹا پراپیگنڈا کیا۔ وہاں دوسری طرف اپنے آپ کو مجاہدین کا پشتبان کہہ کر ان کے نام پر چندہ جمع کرنے کی مہم کو بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مثلاً مجلہ الدعویہ فروری 1990ء کو ٹائٹل پر اشتہار دیا کہ مقبوضہ وادی سے 50 ہزار مہاجرین ہجرت کر کے مظفر آباد پہنچ گئے۔ اور ان کیلئے مرکز الدعویہ والا ارشاد نے ایک مرکز قائم کیا ہے۔ جہاں ان کی دیکھ بھال جاری ہے اس لیے اپنے لوگوں کیلئے دل کھول کر ہمیں عطیات دیجئے، حالانکہ فروری 1990ء میں چار پانچ سو مہاجرین بھی نہ پہنچے تھے۔ اور نہ ہی آج تک دعوہ والوں نے ان کیلئے کوئی مرکز قائم کیا ہے۔ صرف چندہ جمع کرنے کیلئے جھوٹ پر جھوٹ بول رہے تھے۔ ستمبر 1990ء کے شمارہ میں امیر حمزہ صاحب لکھتے ہیں: "ایک ہزار مہاجرین کا قافلہ مزید آزاد کشمیر پہنچ گیا ہے۔ اور یوں مکمل تعداد 1500 ہو گئی ہے۔" اب سے سات ماہ قبل پچاس ہزار تھی۔ اور اب ایک ہزار کے آنے کے بعد بھی صرف 1500 ہے۔ (الامان الحذر)

حضرت صاحبزادہ عبدالعزیز کن ہاتھ

جھوٹ ہی جھوٹ:

جبلہ الدعوة میں غازیوں اور شہیدوں کی جھوٹی کہانیاں اس قدر مبالغہ آرائی کے ساتھ لکھی جاتی ہیں کہ کشمیری مجاہدین یا کشمیر کے حالات جاننے والے لوگ یہ پڑھ کر جنسی سے لوٹ پوٹ ہو جاتے ہیں کہ ان مجاہدین کی رہنمائی کبھی ملی کر رہی ہے کبھی رپچھ کبھی سانپ پہرہ دے رہا ہوتا ہے، کبھی رپچھ کے پاخانے پر نمازیں ادا کی جا رہی ہیں اور کبھی تمام کپڑے گولیوں سے چھلٹی ہو جاتے ہیں کپڑوں میں سوراخ ہو جاتے ہیں اور جسم پر خراش تک نہیں آتی۔ کبھی ایک کے سے بیسیوں بھارتی فوجیوں کو ٹھنڈا کر دیا جاتا ہے اور کبھی ان کے ٹنجر ٹینگوں اور بکتر بند گاڑیوں کے رخ بدل دیتے ہیں کبھی ان کا کام سنتے ہی دشمن کا ٹپ کر بھاگ اٹھتے ہیں کبھی رپچھ ان کی میزبانی کر رہا ہے اور کبھی بندر، کبھی ہزاروں فٹ بلند پہاڑوں سے گرتے ہیں کپڑے تار تار ہو جاتے ہیں خود بھی خوف سے بے ہوش ہو جاتے ہیں لیکن جسم پر خراش تک نہیں آتی اور کئی ایک شہیدوں کے تو معرکے پڑھ کر ہم تھک جاتے ہیں اور چند دن کے بعد ان سے ملاقات ہو جاتی ہے۔ جب وہ زندہ واپس لوٹ آتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ آخر اہل حدیث عوام کو کب تک دھوکے میں رکھیں گے۔

(ذی قعدہ ۱۹۹۶ء ۲۵-۲۲)

دعوت غور و فکر

کارمین کرام! ہم نے تھیوری خود و بابی علماء سے ان کی جماعت الدعوة کی دہشت گردی، دھوکہ دہی فراڈ کا ذکر کر دیا ہے انصاف سے غور فرمائیے۔

انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں

زبان میری ہے بات ان کی

اور ہم یوں بھی کہیں تو بھی مبالغہ نہ ہوگا۔

نہ تم خباثت یوں کرتے نہ ہم فریاد یوں کرتے
نہ کھلتے راز تمہارے نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

پروفیسر طالب الرحمن پنڈوی:

گزشتہ صفحات میں آپ نے خود وہابی علماء کی زبانی وہابی ترجمان جماعت الدعوة
والارشاد لشکر طیبہ کی دھوکہ دہی فراڈ کی داستان ملاحظہ فرمائی ہے۔ اس دھوکہ دہی کو مشہور وہابی
مناظر پروفیسر طالب الرحمن آف راولپنڈی نے بھی بیان کیا ہے۔
وہابی مناظر پروفیسر طالب الرحمن نے جماعت الدعوة، لشکر طیبہ کے باطل نظریات اور
ان کی دھوکہ دہی کی نقاب کشائی میں ایک کتاب ”بارود“ لکھی ہے جسے مرکزی جمعیت اہل
حدیث سرکلر روڈ راولپنڈی نے شائع کیا ہے یہ کتاب بھی فقیر کے پاس موجود ہے۔
اختصار مانع ہے وگرنہ اس میں سے بھی اقتباسات نقل کر دیتے۔



حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی

الدعوہ والوں کے شہیدوں کے غائبانہ جنازوں پر

وہابی مفتی کا تبصرہ

وہابیہ کے مفتی ثناء اللہ مدنی لکھتے ہیں کہ:

شہید معرکہ کے بارے نماز جنازہ اگرچہ اخلاقی مسئلہ ہے لیکن اس بارے میں راجح رائے یہی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے شہید معرکہ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی بلکہ خلافت راشدہ اور بعد کے ادوار میں شہدائے معرکہ کی نماز جنازہ کا رواج نہیں ہوا، کجایہ کہ غائبانہ جنازہ ہو..... غائبانہ جنازہ آج کل بعض جماعتیں اپنے مخصوص گروہی مقاصد کیلئے کشمیر وغیرہ میں شہید ہونیوالوں کی غائبانہ نماز جنازہ کیلئے وہ تمام اشتہاری وسائل اختیار کرتی ہیں جو سیاست دان انتخابی سیاست میں استعمال کرتے ہیں حالانکہ کسی کی موت پر یہ انداز اعلان اس جاہلیت کی مذموم رسم (موت کا اشتہار دینا) میں شامل ہے جس کی ممانعت احادیث میں صراحتاً آئی ہے حضرت حذیفہ اس احتیاط کے پیش نظر موت کی اطلاع اقرباء تک کو بھی نہ دیتے تھے۔ کہ کہیں نفی نہ بن جائے۔ کسی کی موت کی خبر کو حد تک اس کے رشتہ داروں اور قریبی احباب کو اطلاع دینے کا جواز تو موجود ہے لیکن اسی طرح کی اشتہار بازی شریعت میں سخت ناپسندیدہ ہے، انہی کی مذکورہ بالا صورت دیکھی جائے، تو ایسے غائبانہ نماز جنازہ کی بھی حوصلہ شکنی ہونی چاہیے..... انسان کی موت برحق ہے وارثانہ ایک اعزاز بھی ہے تاہم رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کی شہادت پر کبھی خوشی نہیں منائی، بلکہ جعفر طیار کے حلاوت کے بعد ایک عرصہ تک آپ کے چہرے پر غمی کے آثار نمایاں رہے جو لوگ شہداء کی موت پر خوشیاں مناتے ہیں

انہیں غور کرنا چاہیے کہ اگر آج کسی دوسرے کا بھائی جیٹا شہیدانہ ہوا تو کل یہی واقعہ ان کے ساتھ بھی پیش آسکتا ہے۔ ان کا ایمان نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کے صحابہ کے ایمان سے زیادہ نہیں ہے کیونکہ موت کا صدمہ ایک فطری امر ہے۔ مذکورہ بالا نکات کی روشنی میں ہمارا طرز عمل درست سمت نہیں جا رہا اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

(بہفت روزہ الاقصاء، لاہور، 24 جنوری 1997ء، ماہنامہ محدث لاہور، جنوری 97ء)

فتاویٰ حنفیہ، سنہ 1397ھ

(کتاب المسائل) ص ۸۷۶ تا ۸۸۱

ماخذ ومراجع

22	زرقاتی شرح موطا	1	قرآن مجید
23	زرقاتی شرح مواہب اللدنیہ	2	صحیح بخاری
24	کتاب اشقات لابن حبان	3	صحیح مسلم
25	السنۃ لابن ابی عاصم	4	جامع ترمذی
26	السنۃ للعمروزی	5	سنن نسائی
27	السنن الواوودہ فی العتق	6	سنن ابو داؤد
28	الشریحہ للاجرى	7	سنن ابن ماجہ
29	مصنف ابن ابی شیبہ	8	مشکوٰۃ المصابیح
30	التمہید	9	صحیح ابن حبان
31	فتح الباری	10	مسند امام احمد
32	عمدۃ القاری	11	متدرک للحاکم
33	مجمع البحرین	12	سنن دارمی
34	مجمع الزوائد	13	سنن کبریٰ للبیہقی
35	الاصابہ	14	شعب الایمان للبیہقی
36	عمل الیوم واللیلہ	15	الاعتقاد للبیہقی
37	نصب الرایہ	16	المسند المستخرج علی صحیح الامام المسلم
38	تاریخ الکبیر للبخاری	17	حلیۃ الاولیاء لابن نعیم
39	تاریخ الصغیر للبخاری	18	المعجم الکبیر للطبرانی
40	الاستیعاب	19	المعجم الاوسط للطبرانی
41	تفسیر ابن کثیر	20	المعجم الصغیر للطبرانی
42	میزان الاعتدال	21	مسند الشافعیین

وہابی مذہب کی کتب

مصنف	نام کتاب	نمبر شمار
ابن قیم	زاد المعاد	1
قاضی شوکانی	نیل الاوطار	2
قاضی شوکانی	الدرالمہیہ	3
ناصر الدین البانی	ارواہ الغلیل	4
ناصر الدین البانی	احکام الجمار	5
عبدالقدیر دہلوی	فتاویٰ اہل حدیث	6
علی محمد سعیدی	فتاویٰ علمائے حدیث	7
نور الحسن بھوپالی	عرف الجاری	8
وحید الزماں حیدرآبادی	سنن ابن ماجہ	9
وحید الزماں حیدرآبادی	لغات الحدیث	10
مولوی ابوالحسن	فقہ محمدیہ	11
مولوی ابوالحسن	ظفر المسین	12
صادق سیالکوٹی	صلوۃ الرسول	13
ڈاکٹر شفیق الرحمن	نماز نبوی	14
مولوی عبدالرؤف	القول المقبول	15
۱۱ جون ۱۹۶۵ء	تنظیم اہل حدیث	16

حضرت صاحبزادہ عبدالرشید صاحب مدظلہ العالی

نمازِ جنازہ کے بعد دعائیں مانگنے کا
قرآن و حدیث کی روشنی میں مکمل ثبوت

دُعائے جنازہ کا طریقہ اور ثبوت

موقف

مولانا محمد ریاض رضا ہاشمی عطاری بصیر پوری

آذربائیجان کیسٹنگ سوسائٹی
☎ 042-7220939
Mobile 0333-4503530

میلا دیپلیکیشنز



لے گا

رحمۃ اللہ علیہ

قادیسی حنفی

امام احمد رضا

مخالفین کی نظر میں

مؤلف

مولانا محمد کاشف اقبال مدنی رضوی

میںکیشنز
میرٹھ اور دربار کیٹ، گنج بخش روڈ، لاہور



مستورک کے حوالہ جات سے مزین

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
کہنے کا ثبوت

مناظر اسلام ترجمان مسکات رضا مبلغ البرکت

مصنف

حضرت علامہ مولانا محمد کاشفِ اقبال مدنی رضوی

ڈاکٹر بارکھانہ کتب خانہ رضوی
042-7220939
Mob: 0331-4501330

میلاد پبلیکیشنز

